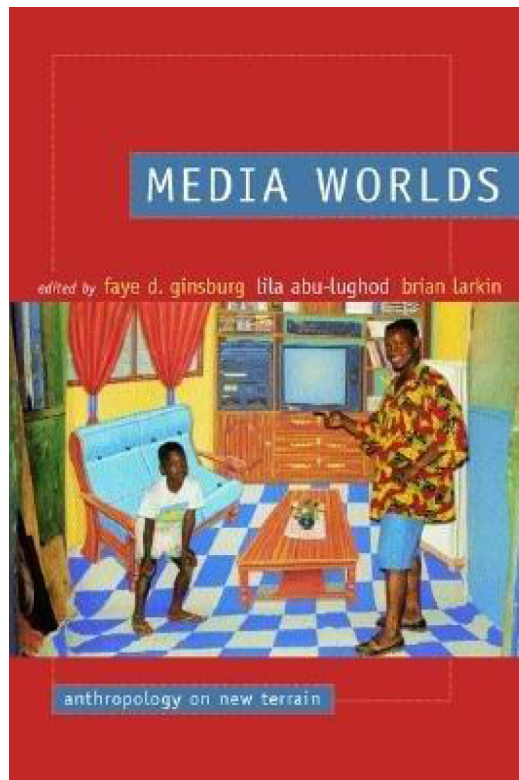


แนะนำหนังสือ

**Media Worlds : Anthropology on New Terrain**

ธีรดิษฐ์ บรรเทิง\*



สื่อมวลชนถูกมองว่าเป็นหัวข้อต้องห้ามของมานุษยวิทยา เพราะมันมีกลิ่นไอของความทันสมัยมากเกินไปจากกระบวนทัศน์ของการศึกษาแบบมานุษยวิทยาดั้งเดิม จนนำไปสู่การศึกษาสื่อเล็กๆน้อยๆซึ่งซ้ำกว่าเพื่อนสังคมศาสตร์ในสาขาอื่นๆ แม้จะมีความพยายามอยู่บ้างเพื่อศึกษาคุณลักษณะและภาพยนตร์โฆษณาชวนเชื่อจากเอกสารทางวัฒนธรรมในปี 1940 (Mead และ Metraux, 1953), (Bateson, 1943) ความสัมพันธ์ทางสังคมของภาพยนตร์ฮอลลีวู้ดในปี 1950 การศึกษาผลกระทบของสื่อมวลชนในแอฟริกาในปี 1967 (Powdermaker 1950, 1967) การผลิตภาพยนตร์ชวานาวาโจในปี 1960 (Worth, Adair และ Chalfen [1972] 1997) และสิ่งที่ Sol Worth (1980) เรียกว่า มานุษยวิทยาจากการสื่อสารด้วยภาพ “The

\* ปริญญาโท นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (นิเทศศาสตรพัฒนาการ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ช่วยวิจัย ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Anthropology of Visual communication” จนเมื่อถึงปลายปี 1980 ที่นักมานุษยวิทยาเริ่มหันมาสนใจระบบสื่อและการปฏิบัติทางสังคม

เรื่องราวทางประวัติศาสตร์ พัฒนาการ ของสื่อและความเกี่ยวข้องกับมานุษยวิทยาข้างต้น ผู้อ่านสามารถศึกษาได้จาก หนังสือ **“Media Worlds : Anthropology on New Terrain”** หรือแปลเป็นภาษาไทยได้ว่า **“โลกแห่งสื่อ : มานุษยวิทยาในผืนแผ่นดินใหม่”** ซึ่งเป็นหนังสือแนวสื่อและมานุษยวิทยาร่วมสมัย (Media Studies and Contemporary Anthropology) จากการรวบรวมวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับสื่อ เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม การย้ายถิ่นฐานทางภูมิศาสตร์ การเผชิญหน้าระหว่างความเป็นเมืองกับชนบท ของ Faye D. Ginsburg, Lila Abu-Lughod และ Brian Larkin (2002) มีจำนวน 414 หน้า ตีพิมพ์ครั้งแรกในปี 2002 จากสำนักพิมพ์ University of California Press เนื้อหาของหนังสือเป็นการรวบรวมงานเขียนที่น่าสนใจจากนักวิชาการที่ทำงานในวงการศึกษาวรรณกรรม อุตสาหกรรมสื่อ และชาติพันธุ์วิทยา โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 5 บท และบทความจำนวน 20 เรื่อง

### วัฒนธรรมและชนกลุ่มน้อย

โดยบทที่ 1. “ผู้ที่อยู่ในกิจกรรมทางวัฒนธรรมและการเรียกร้องของชนกลุ่มน้อย” (Cultural Activism and Minority Claims) มีบทความที่น่าสนใจ ได้แก่

การใช้สื่อของชาวอะบอริจิน ชาวพื้นเมืองประเทศออสเตรเลีย จากงานเขียนของ Faye D. Ginsburg (1993, 1994) ในเรื่อง **จากความทรงจำ: การทบทวนสัญญาดั้งเดิมในสื่อท้องถิ่น** ที่มีการยกประเด็นเรื่องพลเมือง พื้นที่สาธารณะภายใต้กรอบและข้อบังคับทางสังคม ส่วนหนึ่งของบทความจะอยู่ที่การใช้สื่อท้องถิ่นเป็นเวทีสำคัญเพื่อวัตถุประสงค์ทางการเมืองเชิงกลยุทธ์ของชาวอะบอริจินซึ่งเป็นชาวพื้นเมืองที่อาศัยอยู่ใกล้ชิดกับสังคมเมืองของออสเตรเลีย โดยใช้ประโยชน์จากผู้สร้างภาพยนตร์อะบอริจินชาวออสเตรเลียเพื่อเรียกร้องตัวตนของชาวพื้นเมืองที่อยู่ในกรอบให้มีความเป็นสากลมากขึ้นอันเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงสถานะทางวัฒนธรรม เช่นเดียวกับงานเขียนของ Meg McLagan (1996) ที่ได้ศึกษากิจกรรมทางวัฒนธรรมในชิเบตในเรื่อง **“การมองภาพที่แตกต่าง นักกิจกรรมทางวัฒนธรรมและสื่อมวลชนในชิเบต”** ในการใช้สื่อเพื่อสร้างการเคลื่อนไหวทางวัฒนธรรมซึ่งได้รับความสนใจจากนักวิชาการหลายท่านโดยเขาได้อธิบายให้เห็นถึงความตึงเครียดที่อยู่ในการพยายามเคลื่อนไหวของชิเบต มีการใช้ผู้เชี่ยวชาญด้านการประชาสัมพันธ์โดยนักเคลื่อนไหวชาวชิเบตก่อการเปลี่ยนแปลงการใช้กลยุทธ์ในการเข้าถึงสื่อ การเคลื่อนไหวทางการเมืองระดับชาติและระดับนานาชาติ

นอกจากนี้ยังมีมุมมองที่ชี้ให้เห็นว่านักมานุษยวิทยายังมีส่วนร่วมและการเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มคนพื้นเมืองได้อย่างรวดเร็ว โดยยังมองเห็นวัฒนธรรมทางการเมืองและความเป็นไปได้ในการควบคุมสื่อ จากงานเขียนเรื่อง **“สื่อทัศนภาพลักษณะของคนพื้นเมือง และการสนับสนุนของสื่อในอเมริกาเหนือ”** ซึ่งเขียนโดย Harald E. L. Prins (1989, 2001) ที่ได้พูดถึงคนพื้นเมืองอเมริกันกับบทบาทผ่านสื่อมวลชน



ชาวคาตาปโบนักกิจกรรมและนักข่าวชาวGranadaกำลังรวบรวมข้อมูลเพื่อต่อต้านเงินทุนของธนาคารโลกในการสร้างเขื่อนที่จะก่อให้เกิดน้ำท่วมในพื้นที่ของชนพื้นเมือง (ถ่ายภาพโดย: Alex King ภายใต้ผลงานของ Terence Turner)

งานเขียนชิ้นสำคัญของชาวคาตาโป ในเรื่อง “การแสดง, การเมือง, กระบวนการถ่ายภาพทางวัฒนธรรมในวิดีโอพื้นเมือง จุดเด่นที่สำคัญและตัวอย่างจากชาวคาตาโป” เขียนโดย Terence Turner (1990, 1997) เป็นการศึกษาการใช้วิดีโอ ภาพยนตร์ และเหตุการณ์จากสื่อต่างๆ เป็นเครื่องมือในการโน้มน้าวใจสำหรับการเรียกร้องอธิปไตยทางการเมือง โดยมีการใช้สื่อเป็นประโยชน์เพื่อเรียกร้องการสนับสนุนจากกลุ่มคนต่างๆ ในสังคม องค์กรการเมือง ความคิดเห็นจากสาธารณะ รวมถึงความคิดเห็นจากประชากรทั่วโลก อีกทั้งภายในบทยังมีการพูดถึงความกังวลของผลกระทบในการทำลายวัฒนธรรมมวลชน (Mass Culture) โดยการแสดงความคิดเห็นจากนักวิชาการจาก Frankfurt school อีกด้วย

## นโยบายทางวัฒนธรรมและรัฐชาติ

ในบทที่ 2. “นโยบายวัฒนธรรมและรัฐชาติ” (the Cultural Politics of Nation-States) มีบทความที่น่าสนใจได้แก่เรื่องของการผลิตรายการโทรทัศน์ในอียิปต์ที่เรียกว่า “Melodrama” ซึ่งเป็นผลผลิตจากนักวิชาชีพชนชั้นกลางในประเทศเพื่อส่งเสริมการเป็นพลเมืองที่ดีโดยถ่ายทอดออกมาผ่านสื่อในอียิปต์ จากบทความของ Lila Abu-Lughod (1998) ในเรื่อง ““Egyptian Melodrama” เทคโนโลยีของเรื่องราวสมัยใหม่ ?”

การใช้ละครโทรทัศน์ “Ramayan” เสริมสร้างชาตินิยมในประเทศที่ใช้ศาสนาฮินดูอย่างเรื่อง “มหากาพย์การประกวด: โทรทัศน์และเอกลักษณ์ทางศาสนาในอินเดีย” ซึ่งเขียนโดย Purnima Mankekar (1999) ที่ได้แสดงให้เห็นถึงการสอดแทรกเรื่องราวของศาสนาฮินดูเข้าไปในเนื้อหาละครแม้ว่าผู้ผลิตจะไม่ได้เจตนาที่จะสอดแทรกเนื้อหาศาสนาลงไป แต่อันเดียวกับวัฒนธรรมฮินดูเปรียบเสมือนสิ่งเดียวกันซึ่งแยกออกจากกันได้ยาก

Annette Hamilton (1987, 1993) ได้วิเคราะห์วิธีการใช้สื่อของรัฐเพื่อสร้างความรู้สึกรักชาติในประเทศไทย ผ่านการออกอากาศของสื่อมวลชนในช่วงเวลาที่โดดเด่นในรูปแบบของเรื่องราวของราชวงศ์ผ่านข่าวในพระราชสำนักในขณะที่เทคโนโลยีการสื่อสารรูปแบบอื่นๆ ถูกถ่ายทอดผ่านภาพถ่ายเคเบิลรวมถึงวีดีโอ ซึ่งประชาชนได้ถูกซึมซับถึงในระดับท้องถิ่น จากบทความเรื่อง **“รูปภาพแห่งชาติ : สื่อไทยและเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรม”** เช่นเดียวกับบทความเรื่อง **“โทรทัศน์, เวลา และภาพลักษณ์ของชาติในเบลีซ”** ของ Richard R. Wilk (1993) ซึ่งมีการใช้สื่อมวลชนในการถ่ายทอดวัฒนธรรมของชาติในเบลีซเป็นต้น

ผู้เขียนได้หยิบยกประเด็นประเด็นปัญหาที่สำคัญในเรื่องการใช้ทฤษฎีที่ซับซ้อนมากที่สุดคือการที่ต้องพิจารณาผลกระทบในเรื่องการใช้นโยบายของสื่อโดยรัฐบาลหรือการใช้ประโยชน์ในระดับชาติซึ่งวิทยุและโทรทัศน์ส่วนใหญ่ถูกควบคุมโดยรัฐหรืออยู่ภายใต้กำมือของผู้เชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมทางวัฒนธรรม (Culture Industry) โดยมีการหยิบยกแนวคิดการเซ็นเซอร์ตัวเองของสื่อ และการเข้ารหัสและถอดรหัสของสาร จากแนวคิดของ Stuart Hall (1980) มาอธิบายด้วย

### การข้ามชาติของสื่อ

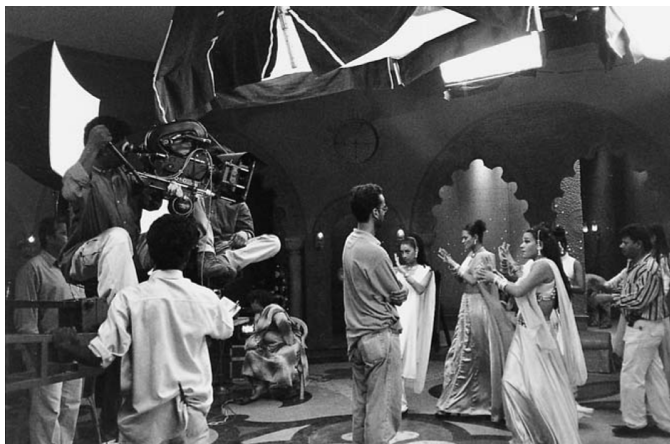
ในบทที่ 3. วงจรข้ามชาติ (Transnational Circuits) พูดถึงเรื่องราวของผลกระทบของการข้ามวัฒนธรรมของสื่อจากประเทศหนึ่งไปยังอีกประเทศหนึ่ง การใช้สื่อร่วมสมัยของตะวันตกเป็นตัวแทนความแตกต่างทางวัฒนธรรม ซึ่งมีเรื่องของการเมืองจากประเทศมหาอำนาจที่คอยสนับสนุนการใช้สื่อในการครอบงำทางวัฒนธรรมอันนำไปสู่การควบคุมวัฒนธรรมโลกจากจักรวรรดินิยมทางวัฒนธรรม (Cultural Imperialism) และสื่อระดับโลก บทนี้มีบทความที่น่าสนใจ เช่นเรื่อง **“สื่อมวลชนและประเด็นข้ามชาติในเซี่ยงไฮ้”** ซึ่งเขียนโดย Mayfair Mei-hui Yang (1996) โดยเขาได้ศึกษาวัฒนธรรมข้ามชาติที่ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมสื่อในจีน หลังยุคของเหมา เจ๋อตง รวมถึงการกลายเป็นทุนนิยมของจีน จากการส่งผลกระทบและครอบงำไปทั่วโลกจากการข้ามชาติของสื่อระดับโลกของจีน (Transnational Chinese Global Media) โดยเขาเรียกปรากฏการณ์นี้ว่า “Traveling Culture” หรือ การเดินทางของวัฒนธรรม ซึ่งหมายถึงภาษาจีนได้ถูกนำไปใช้ในต่างประเทศมากขึ้นนอกจากจะมีการทำความเข้าใจในเรื่องต้นกำเนิดของสื่อมวลชนในอเมริกาหรือยุโรปแล้ว บทความเรื่อง **“แผนการมาร์แชลของจิตใจ: เศรษฐศาสตร์การเมืองของละครโฉบโอเปร่าในคาซัคสถาน”** ซึ่งเขียนโดย Ruth Mandel (1998) ยังได้อธิบายถึงลัทธิทุนนิยมในคาซัคสถานจากการครอบงำของระบบเศรษฐกิจเชิงพาณิชย์ซึ่งประชาชนถูกครอบงำให้รับสารผ่านชมละครอย่างน่าสนใจทีเดียว ส่วนเรื่องของ **“สื่อแผนที่ของมั่งในพื้นที่ยลลัดถิ่น”** ซึ่งเขียนโดย Louisa Schein (1998) ได้อธิบายวิธีการของมั่งในการเดินทางมายังสหรัฐอเมริกาหลังสงครามเวียดนามสิ้นสุดลง เนื้อหาได้ถูกถ่ายทอดจากพฤติกรรมและวัฒนธรรมของชาวมั่งในการทำกิจกรรมต่างๆ ทั้งวิธีการสร้างชุมชนของชาวมั่ง วีดีโอสารคดีชีวิตของชาวมั่ง และอุตสาหกรรมสื่อของชาวมั่ง ผ่านสายตาและมุมมองของนักมานุษยวิทยา สื่อไว้ได้อย่างน่าสนใจ



ภาพของ Louisa Schein (1998) ที่ได้จากการศึกษา Steve Thao นักข่าวจากหนังสือพิมพ์ "Hmong Tribune" และเคเบิลทีวีโซวไรยการ "Minnesota Hmong cable show" ที่ได้สัมภาษณ์ผู้หญิงชาวฮังผ่านกล้องวิดีโอใน Washington, D.C.

### สังคมแห่งการผลิต

ในบทที่ 4. สังคมแห่งการผลิต (The Social Sites of Production) นักมานุษยวิทยาได้นำเสนอวิธีการใหม่ๆ ของงานภาคสนามและการศึกษาข้อมูลเชิงลึกโดยมีบทความที่น่าสนใจ เช่น "สารคดีผ่านทีวีสาธารณะของชาวอเมริกัน" เขียนโดย Barry Dornfeld (1998) การศึกษารายการทางการค้าที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมของผู้ชมผ่านงานเขียนเรื่อง "วัฒนธรรมในโฆษณาโลก : การผลิตของ the Latin Look" ของ Arlene Duvila (2001) ซึ่งไม่ได้เป็นเพียงแค่การขายสินค้าทางการตลาดเท่านั้นแต่เป็นการถ่ายทอดทางวัฒนธรรมผ่านสื่อ ซึ่งมีผลกระทบต่อแนวคิดเกี่ยวกับเชื้อชาติและภาษาที่แตกต่างกัน



**Tejaswini Ganti (2000)** ได้ถ่ายภาพของสตูดิโอบอลลิวูดในบอมเบย์ (Bombay's Mehboob Studios) ประเทศอินเดียเพื่อการศึกษาวัฒนธรรมของสื่อในอินเดีย

การกลายเป็นโลกอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ของอินเดียที่รู้จักกันในชื่อ บอลลีวู้ด (Bombay's Bollywood) จากงานเขียนเรื่อง “อุตสาหกรรมภาพยนตร์ในบอมเบย์และการกลายเป็นอุตสาหกรรม ฮอลลีวู้ดอินเดีย” ของ Tejaswini Ganti (2000) รวมถึงงานเขียนที่น่าสนใจในการศึกษารายการทอล์คโชว์ยอดนิยมของโบลีเวีย อย่างรายการ The Open Tribunal ซึ่งได้เชิญชาวบ้านที่ยากจนมาอธิบายปัญหาทางสังคมและข้อเรียกร้องของพวกเขา และบางครั้งชาวบ้านได้รับการช่วยเหลือเยียวจนกลายเป็นเรื่องพื้นฐานที่ได้รับความสนใจจากพรรคการเมืองเพื่อช่วยเหลือและหาเสียงเลือกตั้ง จากงานเขียนเรื่อง “การศึกษาสื่อชาติพันธุ์ในพื้นที่สาธารณะของโบลีเวีย” ของ Jeff D. Himpele (1996)



ภาพ Jeffrey D. Himpele (1996) คนทางขวาซึ่งเป็นพิธีกรในรายการทอล์คโชว์ “The Open Tribunal” ของโบลีเวีย

## สังคมแห่งเทคโนโลยี

บทที่ 5. ชีวิตท่ามกลางสังคมแห่งเทคโนโลยี (The Social Life of Technology) ในบทนี้จะเป็นการทำความเข้าใจเกี่ยวกับ “Ethnography of Media” ซึ่งเป็นการวิเคราะห์บริบททางสังคมของสื่อที่มีต่อชาติพันธุ์ของคนในสังคมต่างๆ โดยมีบทความที่น่าสนใจ เช่น การนำเสนอพื้นที่สาธารณะ (Public Space) ของชาวไนจีเรียที่ถูกควบคุมอาณาบริเวณทางสังคม โดยมีสิ่งหนึ่งคือโรงภาพยนตร์ที่เปรียบเสมือนห้องสมุดแห่งการเรียนรู้ขนาดใหญ่ที่เปิดโลกกว้างของพวกเขา แต่ก็ต้องเผชิญกับการคัดค้านการก่อสร้างอันเกี่ยวข้องกับประเด็นเรื่องของสีผิว ผ่านงานเขียนเรื่อง “นัยสำคัญของโรงละครภาพยนตร์ของไนจีเรียตอนเหนือ” (Brian Larkin, 1997)



Debra Spitulnik (1998) ได้ถ่ายภาพชาวแซมเบียที่กำลังเปิดรับสื่อวิทยุ

การศึกษาการเผยแพร่วิทยุในประเทศแซมเบียของ Debra Spitulnik (1993, 1998) ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของความทันสมัยในประเทศอาณานิคมที่กำลังพัฒนาโดยเธอได้ศึกษาโฆษณาทางวิทยุหรือวิทยุเพื่อการฟังวิทยุ ซึ่งส่งผลกระทบต่อชีวิตประจำวันของชาวแซมเบีย ในงานเขียนเรื่อง **“เทคโนโลยีและผู้รับสารที่หลงใหล: การทบทวนสัญญาณผ่านวัฒนธรรมของรายการวิทยุในแซมเบีย”**

ยังมีเรื่องของสื่อเพื่อการแสดงทางศาสนาของบาทลี ผ่านงานเขียนของ Mark Hobart (1999) เป็นการอธิบายการเล่นบทบาททางวัฒนธรรมในโรงละครและในโทรทัศน์ ซึ่งเขาได้วิเคราะห์ความแตกต่างของความเชื่อทางศาสนาที่ส่งผลต่อการแสดงในโรงละครและการนำเสนอผ่านทางโทรทัศน์ ในงานเขียนเรื่อง **“อยู่หรือตาย ? โรงละครและโทรทัศน์ในบาทลี”** นอกจากนี้งานเขียนเกี่ยวกับประเทศไทยอีกชิ้นหนึ่งของ Rosalind C. Morris (2000) ได้อธิบายถึงอุตสาหกรรมสุรา เศรษฐศาสตร์การเมืองและการตลาดเกี่ยวกับสุราที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมของคนไทย และวัฒนธรรมการใช้สุราเป็นสัญลักษณ์ในการรักษามิตรภาพระหว่างบุคคลของคนไทย ในงานเขียนเรื่อง **“สื่อและความสัมพันธ์กับสื่อในยุคสารสนเทศของประเทศไทย”**

หนังสือ Media Worlds : Anthropology on New Terrain เล่มนี้ แม้จะตีพิมพ์มาเป็นเวลาหลายปีแล้ว แต่ความน่าสนใจยังคงมีอยู่ครบถ้วนเพื่อผู้ที่ต้องการศึกษาการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์เมื่อต้องเผชิญหน้ากับสื่อ การศึกษาชาติพันธุ์ของคนในหลากหลายเชื้อชาติ เป็นการเปิดโลกทัศน์และการเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการศึกษามนุษยวิทยาในการทำความเข้าใจปรากฏการณ์ร่วมสมัยที่สำคัญจากเทคโนโลยี การสื่อสารและสื่อมวลชนที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนในปัจจุบัน สื่อได้เข้ามามีบทบาทต่อความเชื่อทัศนคติและหล่อหลอมเป็นพฤติกรรมใหม่ของคนในสังคม เช่น การเล่น Facebook และการใช้งานโทรศัพท์มือถือขณะรับประทานอาหารที่พบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน นักวิชาการรุ่นใหม่ที่น่าสนใจศึกษาทางด้านวัฒนธรรมถ้าทำความเข้าใจเรื่องสื่อซึ่งเป็นอุตสาหกรรมทางวัฒนธรรมที่มีความสำคัญแล้ว จะทำให้มีความเข้าใจและเป็นการปรับตัวของเราเองเพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในสังคมพลวัตได้อย่างดี อีกทั้ง

งานเขียนเล่มนี้ได้นำเสนองานเขียนที่สำคัญและน่าสนใจหลายชิ้น ที่สามารถนำไปต่อยอดองค์ความรู้และการศึกษาวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยเฉพาะทางด้านสังคมวิทยา มานุษยวิทยาและสื่อสารศึกษาได้อย่างดี

### บรรณานุกรม

- Abu-Lughod, L. 1998. Television and the Virtues of Education: Upper Egyptian Encounters with State Culture. **Directions of Change in Rural Egypt**, edited by Nicholas Hopkins and Kirsten Westergaard, pp. 147–65. Cairo: American University in Cairo Press.
- Bateson, G. 1943. Cultural and Thematic Analysis of Fictional Films. **Transactions of the New York Academy of Sciences**, pp. 72–78. New York: Academy of Sciences.
- Dávila, A. 2001. **Latinos Inc. : The Marketing and Making of a People**. Berkeley: University of California Press.
- Domfeld, B. 1998. **Producing Public Television, Producing Public Culture**. Princeton, N.J. : Princeton University Press.
- Ganti, T. 2000. **Casting Culture: The Social Life of Hindi Film Production in Contemporary India**. Ph.D. diss., Department of Anthropology, New York University.
- Ginsburg, F. D. 1993. Aboriginal Media and the Australian Imaginary. **Public Culture special issue, Screening Politics in a World of Nations**, 5 (3): 557–78.
- \_\_\_\_\_. 1994. Culture/Media: A (Mild) Polemic. **Anthropology Today**, 10 (2): 5–15.
- Ginsburg, F. D., Abu-Lughod, L., and Larkin, B. 2002. **Media worlds : anthropology on new terrain**. Berkeley, University of California Press: University of California.
- Hall, S. 1980. **Encoding/Decoding. In Culture, Media, Language**. edited by Stuart Hall, Dorothy Hobson, Andrew Lowe, and Paul Willis, pp. 128–38. London: Hutchinson.
- Hamilton, A. 1987. Mass Media and Development in Thailand. **Proceedings of the Third International Conference on Thai Studies**. Vol. 2, pp. 45–55. Canberra: Australian National University.
- \_\_\_\_\_. 1993. Cinema and Nation: Dilemmas of Representation in Thailand. **East-West Film Journal**, 7: 81–105.
- Himpele, J. D. 1996. Film Distribution as Media: Mapping Difference in the Bolivian Cinemascape. **Visual Anthropology Review**, 12 (1): 47–66.
- Hobart, M. 1999. **The End of the World News: Articulating Television in Bali. Staying Local in the Global Village: Bali in the Twentieth Century**, edited by L. Connor and R. Rubinstein. Honolulu: University of Hawaii Press.



- Larkin, B. 1997. Indian Films, Nigerian Lovers: Media and the Creation of Parallel Modernities. **Africa**, 67 (3): 406–40.
- Mandel, R. 1998. Structural Adjustment and Soap Opera: A Case Study of a Development Project in Central Asia. **Central Asian Survey**, 17 (4): 629–38.
- Mankekar, P. 1999. **Screening Culture, Viewing Politics: An Ethnography of Television, Womanhood, and Nation in Postcolonial India**. Durham, N.C.: Duke University Press.
- McLagan, M. 1996. **Mobilizing for Tibet: Transnational Politics and Diaspora Culture in the Post-Cold War Era**. Ph.D. diss., Department of Anthropology, New York University.
- Mead, M., and Rhoda, M. 1953. **The Study of Culture at a Distance**. Chicago: University of Chicago Press.
- Morris, R. 2000. **In the Place of Origins: Modernity and Its Mediums in Northern Thailand**. Durham, N.C.: Duke University Press.
- Powdermaker, H. 1950. **Hollywood, the Dream Factory**. Boston: Grosset and Dunlap.
- Prins, H. L. 1989. American Indians and the Ethnocinematic Complex: From Native Participation to Production Control. **Eyes across the Water**, edited by Boonzajer Flaes, pp. 80–90. Amsterdam: Het Spinhof.
- \_\_\_\_\_. 2001. Resolving a Native American Tribal Membership Dispute. **Cultural Anthropology**, by W. Haviland, 10th ed., pp. 306–8. Fort Worth, Tex.: Harcourt College Publishers.
- Schein, L. 1998. Importing Miao Brethren to Hmong America: A Not So Stateless Transnationalism. **Cosmopolitics: Thinking and Feeling beyond the Nation**, edited by Pheng Cheah and Bruce Robbins, pp. 163–91. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Spitulnik, D. 1993. Anthropology and Mass Media. **Annual Review of Anthropology**, 22: 293–315.
- \_\_\_\_\_. 1998. **Media Connections and Disconnections: Radio Culture and the Public Sphere in Zambia**. Durham, N.C.: Duke University Press.
- Terence, T. 1990. Visual Media, Cultural Politics and Anthropological Practice: Some Implications of Recent Uses of Film and Video among the Kayapo of Brazil. **CVA Review (Commission on Visual Anthropology, Montreal)**, Spring: 8–13.
- \_\_\_\_\_. 1997. Comment on J. Weiner, “Televsualist Anthropology.” **Current Anthropology**, 38 (2): 226–32.
- Wilk, R. R. 1993. “It’s Destroying a Whole Generation”: Television and Moral Discourse in Belize. **Visual Anthropology**, 5: 229–44.

- Worth, S, John A., and Chalfen R. [1972] 1997. **Through Navajo Eyes, with a new introduction, afterword, and notes by R. Chalfen.** Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Worth, S. 1980. Margaret Mead and the Shift from “Visual Anthropology” to “The Anthropology of Visual Communication.” **Studies in Visual Communication**, 6: 15–22.
- Yang, M. M. 1996. Tradition, Traveling Anthropology, and the Discourse of Modernity in China. **The Changing Nature of Anthropological Knowledge, edited by Henrietta Moore**, pp. 93–114. London: Routledge.