

ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตนของพนักงาน

บริษัท นวพลาสติกอุตสาหกรรม จำกัด

Factors Affecting Self-Development of Employees in
Nawaplastic Industries Co., Ltd

คติ โอมานันต์ชัย *

ผศ.ดร.พิพพินา สมุทรานนท์**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาตนของพนักงานบริษัท นวพลาสติก อุตสาหกรรม จำกัด จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล ตลอดจนคุณภาพพื้นฐานที่รวมถึงความสามารถทางด้านการทำงาน วัฒนธรรมองค์กร การ กับการพัฒนาตนของพนักงาน และคุณภาพที่มีผลต่อการ พัฒนาตนของพนักงาน ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาจากพนักงานบริษัท นวพลาสติก อุตสาหกรรมจำกัด จำนวน 134 คน ผลการวิจัยพบว่า พนักงานที่มี อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการ ทำงาน และเงินเดือนแตกต่างกัน มีการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้การรับรู้ความสามารถของ ตนเองและวัฒนธรรมองค์กร มีความล้มเหลวทางบางกับการพัฒนาตนของอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการรับรู้ความสามารถของตนเองและวัฒนธรรมองค์กรมีผลต่อการพัฒนาตนเอง

คำสำคัญ: การรับรู้ความสามารถของตนเอง วัฒนธรรมองค์กร การพัฒนาตนเอง

Abstract

The objectives of this research were, firstly, to compare self-development by personal characteristics; secondly, to examine the relationships between perceived self-efficacy, organizational culture and self-development of employees; and last, to study the factors affecting self-development. Questionnaires were collected from 134 employees of Nawaplastic Industries Co., Ltd. Results showed that: firstly, employees of Nawaplastic Industries Co., Ltd. with different age groups, education, work experience and salary were

* นิติพริญญา สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรม ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

not found to significantly affect their self-development. Secondly, perceived self-efficacy and organizational culture were positively correlated with self-development of Nawaplastic Industries Co., Ltd.'s employees, at the 0.01 level of statistical significance. And finally, the perceived self-efficacy and organizational culture of employees at Nawaplastic Industries Co., Ltd. influenced their self-development.

Keywords: perceived self-efficacy, organizational culture, self-development

บทนำ

การแข่งขันกันในการดำเนินธุรกิจภายในประเทศล้วนของลังคอมโลกและสังคมไทยในปัจจุบัน นั้นถือได้ว่าเป็นเวทีการแข่งขันสากลที่ทุกองค์การจำเป็นที่จะต้องมีการปรับตัวให้สามารถแข่งขันภายใต้บริบทที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา องค์การจำเป็นต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ ซึ่งอาจเกิดจากการขยายตัวและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีหรือวิทยาการสมัยใหม่ การติดต่อสื่อสาร ค่านิยม และอุดมการณ์ของคน สภาระและลักษณะทางเศรษฐกิจที่ขยายตัว ปัญหางานที่เพิ่มขึ้น ตลอดจนสภาระการแข่งขันทางตลาดและการค้า ดังนั้นองค์การจึงจำเป็นต้องแสวงหากลไกที่จะปรับตัวเองให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ให้ได้ เพื่อเป้าหมายสูงสุดคือเติบโตได้อย่างยั่งยืน (มติชน, 2549: 34)

การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นซึ่งส่งผลให้องค์กรต้องปรับตัวอยู่ตลอดเวลา ทุกองค์กรจึงต้องวางแผนในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในลักษณะของ “การป้องกันปัญหา” (Proactive Approach) มากกว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบของการ “ตามแก้ปัญหา” (Reactive Approach) ซึ่งปัจจัยหลักที่มีส่วนช่วยให้องค์กรมีศักยภาพในการรับมือในลักษณะของการป้องกันปัญหาได้แก่คือ การเตรียมความพร้อมทางด้านทรัพยากรมุ่งชัย หรือพนักงานในองค์กรให้มีความสามารถ องค์กรจะต้องให้ความสำคัญกับด้านและส่วนเสริมให้พนักงานในองค์กรสามารถพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านความรู้ ทักษะในการทำงาน รวมทั้งรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและพร้อมรับมือกับปัญหาต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้อยู่ตลอดเวลา และการพัฒนาตนเองด้วยการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของพนักงาน ก็จะนำความก้าวหน้ามาสู่องค์กร (Megginson and Pedler, 1992: 4) ดังนั้นความสำคัญจึงอยู่ที่ว่า องค์กรจะมีบทบาทในการผลักดันและเสริมสร้างการพัฒนาตนเองของพนักงานแต่ละคนให้อย่างไร รวมถึงการทำความเข้าใจถึงสภาพแวดล้อมปัจจัยที่อาจมีส่วนสนับสนุนให้เกิดการเจริญใจและความตระหนักรู้ในเรื่องการพัฒนาตนเองของพนักงานแต่ละคน

ปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อความต้องการในการพัฒนาตนเองของพนักงานได้แก่คือการรับรู้ความสามารถของตนเอง (Sehnlein, 1998) ซึ่งถือว่าเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะส่งผลให้พนักงานเกิดความต้องการในการพัฒนาตนเองให้มากขึ้น เพราะเมื่อบุคคลที่เห็นว่าตนเองเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเชื่อมั่นว่าความรู้ความสามารถของตนจะช่วยสร้างประโยชน์ให้กับตนเอง กลุ่มและองค์กรได้ ก็จะเป็นตัวกระตุ้นและกำหนดทิศทางของพฤติกรรม ซึ่งหากกรับรู้ถึงความสามารถของตนเองก็จะเป็นแรงจูงใจให้คนเหล่านั้นพยายามพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองอย่างต่อเนื่อง (Bandura, 1986) ด้วยความตั้งใจ ด้วยแรงผลักดัน และด้วยพลัง อีกทั้งมีความอดทนและพยายามที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

นอกเหนือจากนั้นแล้ว วัฒนธรรมองค์การก็จะมีส่วนในการกระตุ้นและสนับสนุนให้พนักงานในองค์การเกิดการพัฒนาตนเอง วัฒนธรรมองค์การที่เหมาะสมจะเป็นสิ่งที่สามารถหล่อหลอมให้พนักงานในองค์การประพฤติปฏิบัติตามได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการขององค์การ อันเกิดจากความคิด ความเชื่อ ค่านิยมของพนักงานในองค์การตามลักษณะวัฒนธรรมนั้นๆ ที่กำหนดทิศทางของพฤติกรรมของพนักงาน (ลิกิชีชุด วราณุสันติคุณ, 2540: 180) และยังเป็นสิ่งที่สามารถสร้างขึ้นให้เป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนเป้าหมายขององค์การได้ด้วย

หากพนักงานในองค์การสามารถพัฒนาคักกี้ภาพไปพร้อมๆ กับองค์การอย่างมีระบบแบบแผนและต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้เป็นองค์การที่เฉลี่ยวลาดสามารถเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว องค์การก็จะสามารถแข่งขันบนโลกใบใหม่นี้ได้ (วีระวุธ มาฉะศิรินนท์, 2548) ทั้งนี้ พนักงานในองค์การจะต้องมีความสามารถเพียงพอ ซึ่งหมายถึง ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Abilities) หรือ บุคลิกภาพ (Personality) ที่ดีซึ่งจะมีอิทธิพลโดยตรงต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานและขององค์การ และความสามารถที่เกิดจากการพัฒนาตนเองนั้นก็ยังเป็นสิ่งที่ติดตัวบุคคลไป ไม่ว่าจะอยู่ในสถานะของสมาชิกองค์กร สมาชิกของครอบครัว สมาชิกของสังคม จนถึงเป็นสมาชิกของชาติที่มีคุณภาพและสร้างประโยชน์ได้ในทุกๆ บทบาทและสถานะที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องได้อีกด้วย

ดังนั้นในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึง การรับรู้ความสามารถของตนเองและวัฒนธรรมองค์การ ว่ามีผลต่อการพัฒนาตนเองของพนักงานหรือไม่ อย่างไร อันจะส่งผลต่อการเพิ่มคุณภาพของบุคลากรและคุณภาพขององค์กรโดยรวม โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างของ บริษัท นวพาลสติก อุตสาหกรรม จำกัด โดยเฉพาะในกลุ่มพนักงานระดับปังคับบัญชา เนื่องจากพนักงานในกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่ต้องแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อปรับปรุงงานรวมทั้งความรู้ในเชิงการบริหารงานมาก ใช้มากกว่าพนักงานในระดับล่าง โดยจำเป็นต้องพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มความรู้ ความสามารถให้มากขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อประโยชน์ต่อการทำงานที่ต้นรับผิดชอบถึงต่อการนำผู้ใต้บังคับบัญชา โดยบริษัท นวพาลสติกอุตสาหกรรม จำกัด เป็นองค์กรที่มีนโยบายมุ่งเน้นเรื่องการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาองค์การ เนื่องจากเป็นธุรกิจอุตสาหกรรมการผลิตที่ใช้คนจำนวนมาก ความสามารถของพนักงานจึงเป็นปัจจัยนำ ที่จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาทางด้านอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาเทคโนโลยี หรือการพัฒนาระบบการบริหารงาน ฉะนั้น ผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้จึงจะนำไปใช้ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาตนเองของพนักงาน อันจะส่งผลต่อการปรับปรุงและเพิ่มศักยภาพด้วยการพัฒนาตนเอง และส่งผลต่อคักกี้ภาพในการทำงานของพนักงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อความสำเร็จขององค์การต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อ 1) เปรียบเทียบการพัฒนาตนเองของพนักงานบริษัท นวพาลสติกอุตสาหกรรม จำกัด จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล 2) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง วัฒนธรรมองค์การ กับการพัฒนาตนเอง ของพนักงานบริษัท นวพาลสติกอุตสาหกรรม จำกัด และ 3) เพื่อศึกษาปัจจัย

ที่มีผลต่อการพัฒนาตนของพนักงานบริษัท นวพาลสติกอุตสาหกรรม จำกัด

นิยามศัพท์

ผู้วิจัยได้ให้คำนิยามศัพท์ เพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

พนักงานระดับบังคับบัญชา หมายถึง บุคคลในบริษัทนวพาลสติกอุตสาหกรรม จำกัด ที่ได้รับมอบหมายความรับผิดชอบโดยตำแหน่งให้เป็นหัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้าทีมงาน หรือหัวหน้างาน โดยเป็นกลุ่มพนักงานที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป หรือ เป็นกลุ่มพนักงานที่จบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและได้รับการเลื่อนขั้นจากการดับปัญญาติดการขึ้นมาในภายหลัง

การรับรู้ความสามารถของตนเอง หมายถึง การตัดสินใจของบุคคลเกี่ยวกับความสามารถของตนเองว่า ตนเองที่จะจัดการหรือกระทำการใดๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพไม่ว่าจะต้องเผชิญกับสถานการณ์ใดๆ

วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง แบบแผนทางความคิดที่สมาชิกในองค์การเข้าใจร่วมกันและก่อให้เกิดพฤติกรรมร่วมของสมาชิกในองค์กรนั้น โดยพฤติกรรมที่เกิดขึ้น เป็นพฤติกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน โดยแบ่งออกเป็น 4 แบบ ได้แก่ การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง ความสอดคล้องกัน ความสามารถในการปรับตัว และ การมุ่งเน้นที่พัฒนากิจ

วัฒนธรรมองค์การแบบการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง หมายถึง การที่สมาชิกในองค์กรมีความรู้สึกได้ถึงการมีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าขององค์การ เนื่องจากได้รับอำนาจให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

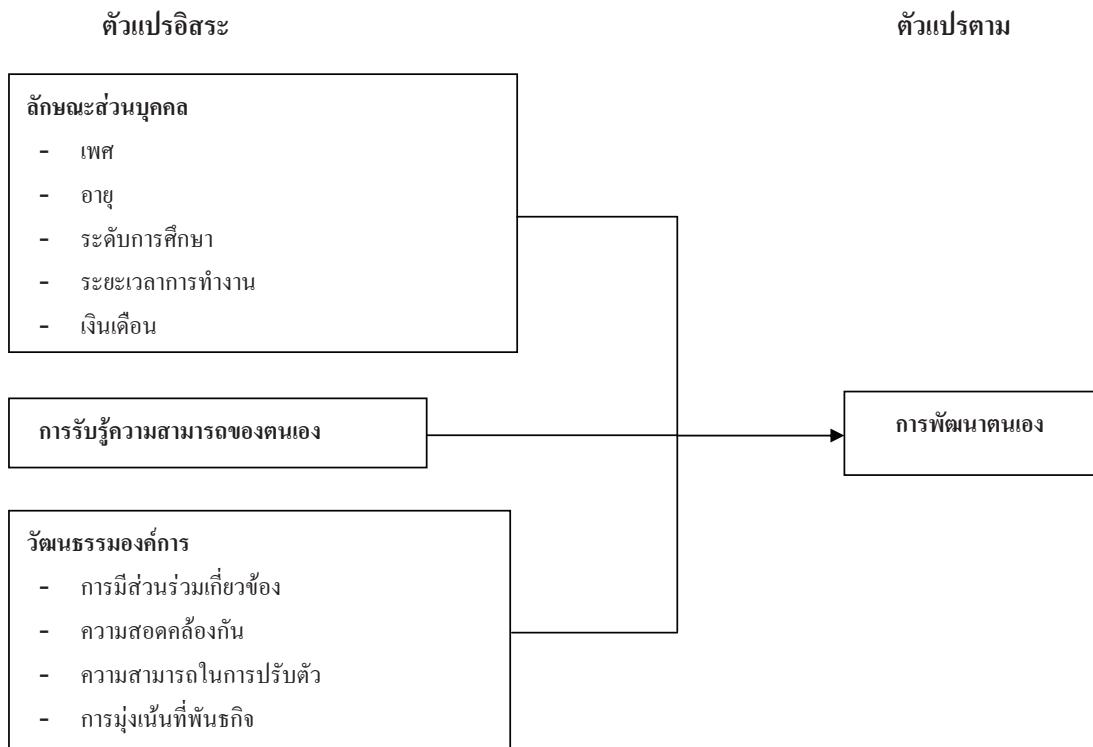
วัฒนธรรมองค์การแบบความสอดคล้องกัน หมายถึง การที่สมาชิกในองค์กรมีการยอมรับในค่านิยมเดียวกัน เพื่อแสดงความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

วัฒนธรรมองค์การแบบสามารถปรับตัว หมายถึง การที่สมาชิกในองค์การสามารถปรับตัวได้ดีต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยการวางแผนหลังจากที่อ่านและสามารถทำนายแนวโน้มของธุรกิจในอนาคตได้ และต้องมุ่งเน้นไปที่ลูกค้า โดยการตอบสนองที่รวดเร็วซึ่งเป็นการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า

วัฒนธรรมองค์การแบบการมุ่งเน้นที่พัฒนากิจ หมายถึง การที่สมาชิกในองค์การรับรู้ในแนวทางขององค์กรร่วมกัน สามารถเข้าใจถึงทิศทางของกลยุทธ์ที่องค์กรใช้

การพัฒนาตนของ หมายถึง สิ่งที่บุคคลตัดสินใจที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในตนเองในสิ่งหนึ่งที่ตนต้องการให้ดีขึ้น ทั้งในด้านความรู้ความสามารถทางสติปัญญาและความคิด ความสามารถทางด้านร่างกายและจิตใจ รวมทั้งความสามารถทางสังคม

กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นพนักงานระดับบังคับบัญชา บริษัท นวพลาสติกอุตสาหกรรม จำกัด ในปี 2553 จำนวนห้องลิ้น 202 คน คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จากการใช้ตารางสำหรับพิจารณาขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (อ้างถึงในพิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2547) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 134 คน และทำการลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามลักษณะส่วนบุคคล เป็นแบบสอบถามแบบตรวจคำตอบ (Checklist) และแบบเติมคำตอบ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการทำงาน และเงินเดือน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถของตนเอง เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยประยุกต์จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถของตนเองของ Bandura (1977)

ซึ่งข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ ได้แก่ เห็นด้วยน้อยที่สุด เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยมาก และเห็นด้วยมากที่สุด โดยมีข้อคำถามจำนวน 22 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .90

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยประยุกต์จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของ Denison (2000) ซึ่งข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ ได้แก่ เห็นด้วยน้อยที่สุด เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยมาก และเห็นด้วยมากที่สุด โดยมีข้อคำถามจำนวน 20 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .94

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยประยุกต์จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของ Magginson และ Pedler (1992) ซึ่งข้อคำถามจะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ ได้แก่ ไม่เคยเลย นานๆครั้ง บางครั้ง บ่อย และบ่อยมาก โดยมีข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .89

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อใช้วิเคราะห์ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าลัมประลิทธ์สหลัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธีวิเคราะห์แบบ Stepwise

ผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 85.1 ส่วนใหญ่มีอายุ 21 ถึง 30 ปีในปัจจุบัน มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 อายุสูงสุด 58 ปี อายุต่ำสุด 21 ปี และอายุเฉลี่ย 30 ปี ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา斗ิปธุโภณีขึ้นไป จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 77.6 เป็นพนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานในบริษัท นวพาลาสติกอุตสาหกรรม จำกัด ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0 มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 15 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 มีระยะเวลาการทำงาน 16 ปีขึ้นไป 36 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 ระยะเวลาการทำงานสูงสุด 36 ปี ระยะเวลาการทำงานต่ำสุด 1 ปี และระยะเวลาการทำงานเฉลี่ย 12 ปี กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับเงินเดือนในช่วงระหว่าง 30,001 – 40,000 บาท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6 เงินเดือนสูงสุดของพนักงานในกลุ่มตัวอย่าง 102,200 บาท ต่ำสุด 19,000 บาท และเงินเดือนเฉลี่ย 34,200 บาท นอกจากนั้นผู้วิจัยยังได้ศึกษาระดับการรับรู้ความสามารถของตนเอง วัฒนธรรมองค์การ และการพัฒนาตนเองของพนักงานบริษัท นวพาลาสติกอุตสาหกรรม จำกัด ดังแสดงในตารางที่ 1

ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ระบุว่า พนักงานบริษัท นวพาลาสติกอุตสาหกรรม จำกัด ที่มีลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีการพัฒนาตนเองแตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยพนัก

งานบริษัท นวพลาสติกอุตสาหกรรม จำกัด ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการทำงาน เงินเดือน ที่แตกต่างกันมีการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 2 และ 3 การรับรู้ความสามารถของตนเอง และวัฒนธรรมองค์การมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาตนเองของพนักงานบริษัทนวพลาสติกอุตสาหกรรม จำกัด ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการพัฒนาตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r=.702$) และวัฒนธรรมองค์การโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการพัฒนาตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r=.381$) วัฒนธรรมองค์การแบบการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง แบบความสอดคล้องกัน แบบความสามารถในการปรับตัวและแบบการมุ่งเน้นที่พัฒนาธุรกิจ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการพัฒนาตนเองของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r=.284, .313, .323$ และ $.342$ ตามลำดับ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการรับรู้ความสามารถของตนเอง วัฒนธรรมองค์การ และการพัฒนาตนเองของพนักงานบริษัท นวพลาสติกอุตสาหกรรม จำกัด

| ตัวแปร | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|-------|---------|
| การรับรู้ความสามารถของตนเอง | 3.8026 | .3887 | สูง |
| วัฒนธรรมองค์การโดยรวม | 3.5134 | .4817 | ปานกลาง |
| วัฒนธรรมองค์การแบบการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง | 3.6433 | .5568 | ปานกลาง |
| วัฒนธรรมองค์การแบบความสอดคล้องกัน | 3.3448 | .5717 | ปานกลาง |
| วัฒนธรรมองค์การแบบความสามารถในการปรับตัว | 3.5463 | .6117 | ปานกลาง |
| วัฒนธรรมองค์การแบบการมุ่งเน้นที่พัฒนาธุรกิจ | 3.5194 | .5851 | ปานกลาง |
| การพัฒนาตนเอง | 3.9299 | .4052 | สูง |

ตารางที่ 2 ค่าลัมປาร์สิทีสหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองและวัฒนธรรมองค์การ กับการพัฒนาตนเองของพนักงาน บริษัท นวพลาสติกอุตสาหกรรม จำกัด

| ตัวแปร | การพัฒนาตนเอง |
|---|---------------|
| การรับรู้ความสามารถของตนเอง | .702** |
| วัฒนธรรมองค์การโดยรวม | .381** |
| วัฒนธรรมองค์การแบบการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง | .284** |
| วัฒนธรรมองค์การแบบความสอดคล้องกัน | .313** |
| วัฒนธรรมองค์การแบบความสามารถในการปรับตัว | .323** |
| วัฒนธรรมองค์การแบบการมุ่งเน้นที่พัฒนาธุรกิจ | .342** |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การวิเคราะห์เพื่อการทดสอบสมมติฐานที่ 4 ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตนเองของพนักงานบริษัท นวพลาสติกอุตสาหกรรม จำกัด ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเอง วัฒนธรรมองค์การแบบการมุ่งเน้นที่พนักงาน และวัฒนธรรมองค์การแบบการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง มีผลต่อการพัฒนาตนเองของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่อการพัฒนาตนเองของพนักงาน ร้อยละ 54.1 ($R^2_{Adj} = .541$) มีค่าสัมประสิทธิ์หลัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .743 ($R=.743$) โดยปัจจัยที่ล่งผลต่อการพัฒนาตนเองของพนักงานได้สูงสุด คือ การรับรู้ความสามารถของตนเอง รองลงมา คือ วัฒนธรรมองค์การแบบการมุ่งเน้นที่พนักงาน และวัฒนธรรมองค์การแบบการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3

อภิปรายผล

ในการวิจัยปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตนเองของพนักงานระดับบังคับบัญชา บริษัท นวพลาสติก อุตสาหกรรม จำกัด สามารถอภิปรายผลทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 พนักงานบริษัท นวพลาสติกอุตสาหกรรม จำกัด ที่มีลักษณะส่วนบุคคลต่างกัน มีการพัฒนาตนเองแตกต่างกัน

1) ผลจากการวิจัยพบว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากลักษณะงานของพนักงานระดับบังคับบัญชาของพนักงานชาย และพนักงานหญิง มีโอกาสในการได้รับการฝึกอบรม พัฒนาความรู้ความสามารถอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สหวัฒน์ ประไพทรพย์สกุล (2546)

2) ผลจากการวิจัยพบว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากบริษัท นวพลาสติกอุตสาหกรรม จำกัด มีการทำหนเดลันทางความก้าวหน้า โดยแบ่งระดับพนักงานระดับบังคับบัญชา ออกเป็น 4 ระดับอยู่ได้แก่ ระดับบังคับบัญชา 1 ระดับบังคับบัญชา 2 ระดับบังคับบัญชา 3 และ ระดับบังคับบัญชา 4 และใช้ผลการปฏิบัติงานประจำปีค้ายภาพในการทำงานและระยะเวลาในการทำงานในแต่ละระดับเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาปรับระดับพนักงานแต่ละคนให้สูงขึ้น ทั้งนี้ไม่ว่าพนักงานจะอายุในช่วงอายุใดก็จะมีปัจจัยที่ชัดเจนว่าความก้าวหน้าขึ้นได้โดยการแสดงถึงคีย์ภาพให้ผู้บริหารเห็นว่าตนเหมาะสมที่จะปรับระดับไปอยู่

ตารางที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตนเองของพนักงานบริษัท นวพลาสติกอุตสาหกรรม จำกัด

| ปัจจัย | B | S.E.b | Beta | t | p |
|---|------|-------|------|--------|------|
| การรับรู้ความสามารถของตนเอง | .680 | .063 | .653 | 10.879 | .000 |
| วัฒนธรรมองค์การแบบการมุ่งเน้นที่พนักงาน | .112 | .045 | .161 | 2.493 | .014 |
| วัฒนธรรมองค์การแบบการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง | .098 | .047 | .135 | 2.110 | .037 |
| ค่าคงที่ = .592 | | | | | |

$R = .743$ $R^2 = .551$ $R^2_{Adj} = .541$ Overall $F = 53.277$ $p = .000$

ในระดับที่สูงขึ้นซึ่งยอมเป็นสาเหตุหนึ่งที่กระตุ้นให้พนักงานในทุกช่วงอายุจำเป็นต้องพยายามพัฒนาความรู้ ความสามารถของตนเองอยู่เสมออันสอดคล้องกับแนวคิดเรื่องจุดมุ่งหมายของการพัฒนาตนของอ้มพิกา ไกรฤทธิ์ (2533) ที่กล่าวถึงความมุ่งหมายในการพัฒนาส่วนบุคคลว่า ปัจจัยหนึ่งเป็นความมุ่งหมายเพื่อ อำนวยโอกาสแห่งความก้าวหน้าของผู้ปฏิบัติงาน

3) ผลจากการวิจัยพบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการไม่ว่าพนักงานจะจบการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี หรือ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป แต่เมื่อพนักงานสามารถก้าวหน้าและได้รับการแต่งตั้งให้มาเป็นพนักงานระดับบังคับบัญชา ยอมแสดงให้เห็นว่า เป็นพนักงานที่มีความรู้ ความสามารถ ทั้งสิ้น และพนักงานระดับบังคับบัญชาทุกคนไม่ว่าจะจบการศึกษาในระดับใด จำเป็นที่จะต้องพยายามพัฒนาความรู้ ความสามารถ เช่นเดียวกัน เนื่องจากได้รับความรับผิดชอบในบทบาทของการเป็นผู้บังคับบัญชาที่มีจุดมุ่งหมายทั้งการดูแลตนเอง ทีมงาน และหน่วยงาน ให้ปฏิบัติงานได้ตามที่องค์การคาดหวัง พนักงานกลุ่มนี้จึงจำเป็นต้องพัฒนาความสามารถของตนเองให้สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเรื่องจุดมุ่งหมายในการพัฒนาตนของของ เรียม ครีทอง (2542) ที่กล่าวถึง จุดมุ่งหมายในการปรับปรุงและพัฒนาตนของบุคคลมีวัตถุประสงค์เพื่อผลลัพธ์ต่อตนของ ต่อผู้อื่นและต่อหน่วยงาน ด้วยเหตุนี้พนักงานที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน จึงอาจมีการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4) ผลจากการวิจัยพบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะองค์การมีการกระตุ้นและเสริมสร้างให้พนักงานพัฒนาความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ด้วยวิธีการต่างๆ ทั้งการฝึกอบรม การมอบหมายงานที่ท้าทาย การให้คำปรึกษาแนะนำ การหมุนเวียนงาน การขยายขอบเขตความรับผิดชอบในทุกช่วงอายุงานตามแผนการพัฒนาบุคคลการที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง โดยระยะเวลาการเข้ามาทำงานในองค์การไม่มีผลกับการปิดกันโอกาสในการพัฒนาดังกล่าวดังนั้นพนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกันจึงมีการพัฒนาตนเองที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวรพรสอนลริม (2548)

5) ผลจากการวิจัยพบว่า พนักงานที่มีเงินเดือนต่างกัน มีการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากบริษัท นวพาลาสติกอุตสาหกรรม จำกัด มีนโยบายในการกำหนดโครงสร้างการบริหารผลตอบแทนที่มีการกำหนดให้ผลตอบแทนแก่พนักงานทั้งที่เป็นรูปถัวเงิน ในรูปแบบของเงินเดือนและรูปแบบอื่น เช่น เงินช่วยเหลือพิเศษค่าครองชีพ เงินรางวัลประจำปี รวมทั้งยังให้ผลตอบแทนอื่นๆ นอกเหนือจากรูปแบบของเงิน เช่น การจัดสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล หรือการให้อุปกรณ์การทำงาน เช่นการจัดรถยนต์ ซึ่งการกำหนดโครงสร้างการบริหารผลตอบแทนเช่นนี้ อาจทำให้พนักงานไม่ให้ความสำคัญกับระดับเงินเดือนที่มีความแตกต่างกันมากนัก เนื่องจากก็ยังคงได้ผลตอบแทนที่ดีในรูปแบบอื่นเช่นกัน ดังนั้นพนักงานที่ได้รับเงินเดือนต่างกันจึงไม่มีผลต่อการพัฒนาตนของที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของรุ่งกิจพิทย์ โซตยันดร (2544)

สมมติฐานที่ 2 การรับรู้ความสามารถของตนของมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาตนของพนักงานบริษัท นวพาลสติกอุตสาหกรรม จำกัด จากผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ความสามารถของตนของมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการพัฒนาตนของอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าพนักงานที่รับรู้ว่าตนของมีความสามารถสูงจะมีการพัฒนาตนของสูงในขณะที่หากพนักงานรับรู้ว่าตนของมีความสามารถต่ำ ก็จะมีการพัฒนาตนของต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า พนักงานที่รับรู้ว่าตนของมีความสามารถสูง จะมีความตั้งใจ และพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ เพื่อให้งานออกมาก่อนเวลาที่จะต้องมีการพัฒนาความสามารถและมาตรฐานในการทำงานที่สูงขึ้นต่อไป เนื่องจากความสำเร็จในหน้าที่การทำงานจะเกิดขึ้นได้จากการความสามารถที่พนักงานแสดงออกได้เป็นที่ประจักษ์และยอมรับจากผู้ร่วมงานทุกรายดับในองค์การซึ่งย่อมต้องเป็นผลมาจากการมีมาตรฐานการทำงานที่สูง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Bandura (1986) ที่กล่าวว่า หากบุคคลรับรู้ว่าตนมีความสามารถที่จะทำงานให้สำเร็จได้ บุคคลจะมีแรงจูงใจในการพัฒนาความสามารถของตนของใหม่ ความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รุ่งพิพิญ โชคยันดร (2544)

สมมติฐานที่ 3 วัฒนธรรมองค์การมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาตนของพนักงานบริษัท นวพาลสติกอุตสาหกรรม จำกัด จากผลการวิจัยพบว่า ทั้งวัฒนธรรมองค์การโดยรวม วัฒนธรรมองค์การแบบการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง วัฒนธรรมองค์การแบบความสอดคล้องกัน วัฒนธรรมองค์การแบบความสามารถในการปรับตัว และวัฒนธรรมองค์การแบบการมุ่งเน้นที่พัฒนา มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการพัฒนาตนของอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าหากองค์การได้มีวัฒนธรรมองค์การในระดับสูงพนักงานจะมีการพัฒนาตนของในระดับสูง ในขณะที่หากองค์กรไม่มีวัฒนธรรมองค์การในระดับต่ำ พนักงานก็จะมีการพัฒนาตนของในระดับต่ำเช่นกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากวัฒนธรรมองค์การเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการกำหนดทิศทางขององค์การในด้านการบริหารและสามารถเป็นเครื่องมือที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งยังเป็นเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กรได้หลายประการ ตามแนวคิดของ ธงชัย สันติวงศ์ (2538) ซึ่งวัฒนธรรมองค์การดังกล่าวเป็นส่วนสำคัญในการกระตุ้นให้องค์การแสดงพฤติกรรมของความมุ่งมั่นไปสู่ทิศทางที่องค์การตั้งไว้และเมื่อพนักงานในองค์การรับรู้ทิศทางขององค์การก็จะมีความพยายามที่จะพัฒนาตนของเพื่อให้สามารถเป็นส่วนหนึ่งในการนำพาองค์การไปสู่ทิศทางที่ตั้งไว้เช่นกัน เช่นเดียวกับที่บริษัท นวพาลสติกอุตสาหกรรม จำกัด ได้ใช้กลยุทธ์การสร้างวัฒนธรรมองค์การมาเป็นเครื่องมือหนึ่งในการกำหนดทิศทางขององค์การ ในรูปแบบของการสร้างค่านิยมและพฤติกรรมที่เรียกว่า ISTEP ซึ่งครอบคลุมถึง การมีวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นการสร้างสิ่งใหม่ (I - Innovation) การใส่ใจในเรื่องการบริการลูกค้าทั้งภายในและภายนอก (S - Service Mind) การสร้างความร่วมมือร่วมใจ การทำงานเป็นทีมเพื่อมุ่งหน้าไปในทิศทางเดียวกัน (T-Team Spirit) การสร้างแนวคิดของความเป็นเจ้าของกิจการองค์การนี้เป็นของเราทุกคน (E - Entrepreneur) และ การส่งเสริมให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์เพื่อความก้าวหน้าขององค์การ (P - Participation) โดยพนักงานทุกคนในองค์การได้ร่วมรับรู้ถึงค่านิยมดังกล่าว ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และส่งผลถึงการรับรู้ร่วมกันภายในองค์การ ประกอบกับการได้รับ

การพัฒนาความรู้ ทักษะ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตนเองเพื่อให้มีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์การนี้อย่างต่อเนื่องซึ่งท้ายที่สุดเมื่อวัฒนธรรมองค์การมีความเข้มแข็งขึ้นก็จะช่วยกระตุ้นให้พนักงานมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาการทำงานของตนเอง ตามแนวคิดเรื่องความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์การโดย Newstrom and Davis (2002) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งทิพย์ โซตยันดร (2544)

สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตนเองของพนักงานบริษัท นวพาลสติกอุตสาหกรรม จำกัด ผลวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณแบบขั้นตอนพบว่าการรับรู้ความสามารถของตนเองและวัฒนธรรมองค์การ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาตนเองของพนักงาน ร้อยละ 54.1 ($R^2_{Adj} = .541$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .743 (R=.743) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ ตั้งเอาไว้ และหมายความว่า เมื่อพนักงานเกิดการรับรู้ความสามารถของตนเอง และรับรู้วัฒนธรรมองค์การ จะมีผลต่อพฤติกรรมของพนักงานที่แสดงออกมากในรูปแบบของการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง นอกเหนือจากนั้น จากผลการวิจัยยังพบว่าการรับรู้ความสามารถของตนเองของพนักงาน เป็นปัจจัยที่มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์สูงที่สุด ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อการพัฒนาตนเอง ในหน้าที่มากกว่าอิทธิพลจากวัฒนธรรมองค์การ โดยแม้ว่า องค์การจะมีการสร้างและลั่งสมวัฒนธรรมที่อ่อนโยน แต่หากพนักงานเกิดความรู้สึกในทางลบกับการรับรู้ความสามารถของตนเอง อันเกิดจากสาเหตุหลายประการ เช่น การไม่ประสบความสำเร็จในงานที่ได้รับมอบหมาย การถูกตั้งหน้าจากผู้บังคับบัญชา การได้รับผลการประเมินผลงานที่ไม่ดี ปัจจัยเหล่านี้จะมีอิทธิพลสูงต่อการทำให้พนักงานไม่พยายามที่จะพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้ความสามารถที่สูงขึ้น โดยผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรพร สอนเสริม (2548)

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการวิจัยที่พบว่าการรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการพัฒนาตนเอง ผู้วิจัยเห็นว่าควรส่งเสริมการให้ความรู้แก่ผู้บริหารระดับสูง และผู้บริหารหน่วยงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้ทราบและเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองกับการพัฒนาตนเอง และผลที่จะได้รับจากการส่งเสริมให้พนักงานในองค์การสามารถรับรู้ความสามารถของตนเองเป็นลำดับแรกโดยมุ่งหวังให้ผู้บริหารเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาโดยเน้นนโยบายที่เกี่ยวข้องหลากหลายกัน ควรมีการกำหนดนโยบายการพัฒนาความรู้ความสามารถในงานโดยอาศัยการผลักดันจากผู้บังคับบัญชาของแต่ละหน่วยงานร่วมกับหน่วยงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล กำหนดให้จัดทำแผนการพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan) ให้กับพนักงานระดับบังคับบัญชาทุกคนให้แล้วเสร็จ จากนั้นกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาทุกหน่วยงาน ติดตาม ส่งเสริม ประเมินผลการพัฒนาพนักงานในลังกัด รวมรวมข้อมูลเพื่อเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงสุดของหน่วยงานเป็นระยะ นอกจากนี้ควรมีการเพิ่มช่องทางการเข้าถึงความรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบการจัดการองค์ความรู้ภายในองค์การ (Knowledge Management) เพื่อเป็นช่องทางการพัฒนาความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งหากพนักงานมีความรู้ในงานมากขึ้น และมีผลต่อผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น ย่อมเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างการรับรู้ความสามารถของตนเองจากการประสบความสำเร็จใน

การทำงาน และความมีการส่งเสริมให้พนักงานในองค์การให้ความสำคัญกับการยกย่อง ชมเชย ยินดี กับผู้ที่ประสบความสำเร็จ โดยการจัดทำเป็นแผนการส่งเสริมอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การส่งเสริมแนวคิดเรื่องการยกย่องชมเชยจากการผู้จัดการให้เวทีต่างๆ ที่ได้พบปะกับพนักงานการทำสัมมนาที่ทราบถึงข้อดีของการยกย่อง ชมเชย ยินดี ต่อเพื่อนร่วมงานและข้อเลี้ยงในการทำงานนิติเดียน เพื่อนร่วมงาน ทั้งนี้ เพื่อให้พนักงานในองค์การได้แสดงออกต่อกันในทางบวกมากขึ้นซึ่งจะเป็นการเสริมแรงบวกให้เกิดการรับรู้ ความสามารถของตนเองจากสังคมอีกด้วยหนึ่ง

จากผลการวิจัยที่พบว่าวัฒนธรรมองค์กรมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการพัฒนาตนเองนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดการรับรู้วัฒนธรรมองค์กรและเกิดวัฒนธรรมองค์กรที่พึงประสงค์และส่งผลต่อการพัฒนาตนเองของพนักงานอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยเห็นว่า องค์กรควรมีแผนกลยุทธ์และกำหนดแนวทางในการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร (Road Map) ที่เป็นลำดับขั้นตอน มีความต่อเนื่อง และต้องชี้แจงให้ผู้บริหารระดับสูงและระดับหน่วยงานรับทราบในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ควรคัดเลือกตัวแทนพนักงานระดับหัวหน้าหน่วยงานมาเป็นผู้ร่วมกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรนอกเหนือจากการกำหนดนโยบายจากเพียงผู้บริหารระดับสูงและหน่วยงานบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อให้ได้ความคิดเห็นที่หลากหลายและเป็นความเห็นจากตัวแทนพนักงาน นอกจากนี้ควรเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้วยการคัดเลือกตัวแบบ (Role Model) ที่มีคุณลักษณะ พฤติกรรมที่โดดเด่นและสอดคล้องกับแนวทางการสร้างวัฒนธรรมองค์กรทั้งตัวแบบที่ได้รับการยอมรับในสังคมภายนอกและตัวแบบที่เป็นพนักงานในองค์กรเองโดยส่งเสริมให้พนักงานในองค์กรมองแบบอย่างที่ดีและจะเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้สอดคล้องกับตัวแบบต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบกลุ่มประชากรขององค์กรที่ประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมในด้านอื่น เพื่อนำผลวิจัยมาเทียบเคียงกันและสามารถนำไปใช้ได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น หรือควรมีการศึกษาให้ครอบคลุมประชากรที่เป็นพนักงานในระดับอื่นนอกเหนือจากระดับบังคับบัญชา เช่นพนักงานระดับปฏิบัติการ พนักงานระดับผู้บริหารระดับสูง ศึกษาถึงผลที่ตามมาจากการพัฒนาตนเองของพนักงาน เช่นผลประกอบการขององค์การ ผลการปฏิบัติงานของพนักงาน ยัตราชการเกิด/สร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ ต่อองค์การ หรือ ศึกษาตัวแปรอื่นที่อาจมีอิทธิพลต่อการพัฒนาตนเอง เช่น ความยึดมั่นผูกพัน (Engagement) ภาวะผู้นำรูปแบบต่างๆ เป็นต้น เพื่อการระดับ จุใจพนักงานในองค์การให้มีการพัฒนาตนเองที่สูงขึ้น ต่อไป

บรรณานุกรม

- ธงชัย สันติวงศ์. 2538. องค์กรทฤษฎีการอุปแบบ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2547. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : เข้าร์ ออฟ เคอร์มีล์.

- มติชน. 2549. วิถีทางนำองค์กรสู่ความเป็นเลิศ 3 ผู้นำแห่งยุค อาพงษ์ศักดิ์-ชีคเว-นิวัตตา. (17 กรกฎาคม 2549) : 34.
- รุ่งทิพย์ ใจเตยันดร. 2544. ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยายการองค์การ การรับรู้ความสามารถของตนเอง และการพัฒนาตนของพนักงานบริษัทผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิจิตวิทยาอุตสาหกรรม, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เรียม ครีทอง. 2542. พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน. กรุงเทพมหานคร : เมอร์ดิเวฟเอ็คดูเคชั่น จำกัด.
- วรพร สอนเสริม. 2548. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาตนของพนักงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิจิตวิทยาอุตสาหกรรม, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วีระวุฒิ มาฆะศรีนนท์. 2548. การพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร : บริษัท เอ็กซ์เพอร์ท จำกัด.
- สหัสsoon ประไพทรพย์สกุล. 2546. ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้บรรยายการองค์การและพฤติกรรมการพัฒนาตนของพนักงาน: กรณีศึกษา บริษัทค้าสากลซีเมเนตీไฟ. จำกัด.
- วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิจิตวิทยาอุตสาหกรรม, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ลิทธิโชค วรรณสันติภูล. 2540. จิตวิทยาระดับการองค์การ. กรุงเทพมหานคร : บุ๊คแบงค์.
- อัมพิกา ไกรฤทธิ์. 2533. มนุษยสัมพันธ์ในโรงงาน. กรุงเทพมหานคร : บริษัท ชีเอ็ด จำกัด.
- Bandura, A. 1977. **Social Learning Theory**. New Jersey: Prentice-Hall., Inc.
- _____. 1986. **Social Foundation of Thought and Action: A Social Cognitive Theory**. New Jersey: Prentice-Hall., Inc.
- Denison, D.R. 2000. **The International Handbook of Organizational Culture and Climate**. Chichester: John Wiley and Sons.
- Megginson, D. and M. Pedler. 1992. **Self-Development: A Facilitator's Guide**. London: McGraw-Hill, Inc.
- Newstrom, J. and W. David. 2002. **Organization Behavior: Human Behavior at Work**. 11th ed. New York: McGraw-Hill.
- Sehnlein, K. M. 1998. **The Relationship of Job Insecurity, Career Planning, Self-Efficacy, Goal-Orientation and the Self-Development of Survivors of a Downsizing Corporation**. New York: McGraw-Hill.