

**ต้นทุนชีวิต ทักษะทางสังคม การมองโลกในแง่ดี
และความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติ
ของสำนักงานคุมประพฤติในสังกัดกรุงเทพมหานคร**
**Life's Assets, Social Skill, Optimism
and Sense of Coherence of Male Youth Probationers
of Probation Offices in Bangkok**

อ้อมฤดี วีระกะลัส*
อ.ดร. ชีรพัฒน์ วงศ์คุ้มสิน**

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับของต้นทุนชีวิต ทักษะทางสังคม การมองโลกในแง่ดี และความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติ 2) เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติตามปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนชีวิต ทักษะทางสังคม การมองโลกในแง่ดี กับความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาเป็นเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติของสำนักงานคุมประพฤติในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 308 คน การรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบแบบที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ต้นทุนชีวิตของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติอยู่ในระดับปานกลาง ทักษะทางสังคมของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติอยู่ในระดับสูง การมองโลกในแง่ดีของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติอยู่ในระดับสูง และ ความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติอยู่ในระดับสูง 2) เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน ได้แก่ ระดับการศึกษา ภูมิลำเนา ลำดับการเกิด สถานภาพการครองคู่ของบิดามารดา ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา และรายได้ของครอบครัวมีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน 3) ต้นทุนชีวิตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเข้มแข็งในการ

* นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

** อาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

มองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ทักษะทางสังคม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 5) การมองโลกในแง่ดีมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ต้นทุนชีวิต ทักษะทางสังคม การมองโลกในแง่ดี ความเข้มแข็งในการมองโลก

Abstract

The objectives of this research were, firstly, to study the levels of life's assets, social skill, optimism, and sense of coherence of male youth probationers; secondly, to compare the sense of coherence of male youth probationers by different personal factors; and thirdly, to study the relationship between life's assets, social skill, optimism, and the sense of coherence of male youth probationers. The samples used in this research were 308 male youth probationers of probation offices in Bangkok. The data were collected by questionnaires and analyzed by a statistical package program. The statistical methods used for analysis were the percentages, the mean, the standard deviation, the t-test, the analysis of variance, and the Pearson's product moment correlation coefficient. The results were as follows. First, life's assets of male youth probationers were at the moderate level, social skill of male youth probationers were at the high level, optimism of male youth probationers were at the high level, and the sense of coherence of male youth probationers were also at the high level. Second, the male youth probationers who had different personal factors such as education level, place of birth, birth order, couple's life status of parent, father's education level, mother's education level, father's occupation, mother's occupation, and family income did not have any effect on the sense of coherence. Third, life's assets were positively related to the sense of coherence among male youth probationers at the 0.01 statistical significance level. Fourth, social skill was positively related to the sense of coherence among male youth probationers at the 0.01 statistical significance level. Finally, optimism was positively related to the sense of coherence among male youth probationers at the 0.01 statistical significance level.

Keywords: Life's assets, social skill, optimism, sense of coherence

บทนำ

ปัจจุบันสังคมไทยได้มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว ทำให้สังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงจากสังคมที่เรียบง่ายไปสู่สังคมที่มีความซับซ้อน ส่งผลให้คนในสังคมขาดความเอื้ออาทรต่อกัน ความสัมพันธ์ของครอบครัวเปราะบาง ทำให้เกิดปัญหาการหย่าร้างเพิ่มขึ้น เด็กและเยาวชนถูกทอดทิ้ง ซึ่งนำไปสู่ปัญหาเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนอย่างมากมาย เช่น ปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด หรือการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร เป็นต้น โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนในวัยนี้เป็นระยะที่เป็นหัวเลี้ยวหัวต่อแห่งการเปลี่ยนแปลงจากวัยเด็กไปสู่วัยผู้ใหญ่ บางครั้งเด็กอาจประสบกับปัญหาคับข้องใจ และต้องการความช่วยเหลือชักจูงให้ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม (สุชา จันทน์เอม, 2544) แต่ก็มีเยาวชนบางคนที่ไม่สามารถปรับตัวได้ก็จะแสดงพฤติกรรมที่เป็นปัญหา ซึ่งในแต่ละปีจะมีเยาวชนที่กระทำความผิดกฎหมาย และถูกจับกุมดำเนินคดีเป็นจำนวนมาก โดยข้อมูลสถิติคดีย้อนหลังระหว่างปี พ.ศ. 2544-2553 ของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ปรากฏว่าในปี พ.ศ. 2551 มีเยาวชนเข้าสู่สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำนวน 39,798 คดี ในปี พ.ศ. 2552 จำนวน 39,530 คดี และในปีพ.ศ. 2553 จำนวน 38,003 คดี (กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน, 2554) แต่เมื่อเยาวชนเหล่านี้ได้รับการปล่อยตัวศาลจะกำหนดเงื่อนไขในการคุมความประพฤติไว้เป็นระยะเวลา 1-2 ปี โดยเปิดโอกาสให้กลับไปใช้ชีวิตอยู่ในครอบครัวและสังคม ซึ่งในระหว่างการคุมความประพฤติ เยาวชนเหล่านี้จะได้รับการแก้ไขฟื้นฟูหรือการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้วยโปรแกรมหรือกิจกรรมที่ใช้ในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดที่เป็นเยาวชน เช่นการบำบัดแบบรายบุคคลหรือกลุ่ม การฝึกทักษะทางสังคมด้านต่างๆ การอบรมหรือ ให้ความรู้แก่สมาชิกในครอบครัว การฝึกฝนกระบวนการคิด การให้การศึกษา การจัดทำงาน การทำงานบริการสังคม การบำบัดฟื้นฟูในชุมชน หรือโปรแกรม การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมต่างๆ เป็นต้น เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง รวมทั้งนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากโปรแกรมหรือกิจกรรมในการแก้ไขฟื้นฟูไปใช้ในการดำเนินชีวิต แต่ถ้าเยาวชนไม่สามารถนำความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้รับในระหว่างการคุมความประพฤติไปใช้ในการจัดการกับปัญหาที่เข้ามากระทบ ก็อาจทำให้เยาวชนไม่สามารถดำเนินชีวิตอยู่ได้อย่างปกติสุข และมีโอกาสที่จะหวนกลับมากระทำความผิดซ้ำอีก

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาในเรื่องต้นทุนชีวิต ทักษะทางสังคม การมองโลกในแง่ดี และความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติของสำนักงานคุมประพฤติในสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลของการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่จะนำไปกำหนดแผนหรือพัฒนาแนวทางในการแก้ไขฟื้นฟูเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุขและไม่หวนกลับมากระทำความผิดซ้ำ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับของต้นทุนชีวิต ทักษะทางสังคม การมองโลกในแง่ดี และความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติ เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนชีวิต ทักษะทางสังคม และการมองโลกในแง่ดี กับความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึงระดับและปัจจัยที่มีผลต่อต้นทุนชีวิต ทักษะทางสังคม การมองโลกในแง่ดี และความเข้มแข็งในการมองโลก รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนชีวิต ทักษะทางสังคม และการมองโลกในแง่ดีกับความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติของสำนักงานคุมประพฤติในสังกัดกรุงเทพมหานคร

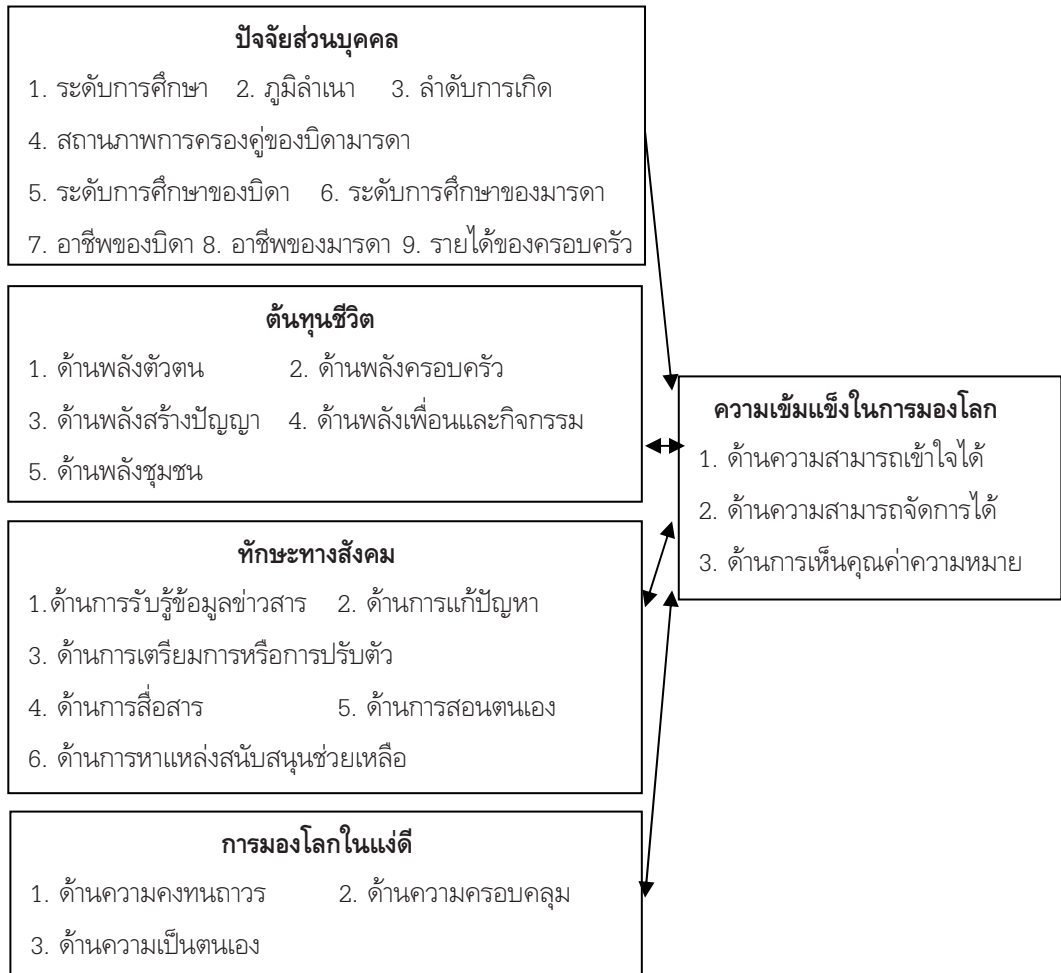
ทบทวนวรรณกรรม

1. แนวคิดเกี่ยวกับต้นทุนชีวิต (Life's Assets) ผู้วิจัยใช้แนวคิดของสตรียเดว ทรีปาตี และคณะ (2552) ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านพลังตัวตน ด้านพลังครอบครัว ด้านพลังสร้างปัญญา ด้านพลังเพื่อนและกิจกรรม และด้านพลังชุมชน
2. แนวคิดเกี่ยวกับทักษะทางสังคม (Social Skill) ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ Schinke and Gilchrist (1984 cited in Bloom, 1996: 69 -70) ซึ่งประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านการแก้ปัญหา ด้านการเตรียมการหรือการปรับตัว ด้านการสื่อสาร ด้านการสอนตนเอง และด้านการหาแหล่งสนับสนุนช่วยเหลือ
3. แนวคิดเกี่ยวกับการมองโลกในแง่ดี (Optimism) ผู้วิจัยใช้แนวคิดของSeligman (1990) ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความคงทนถาวร ด้านความครอบคลุม และด้านความเป็นตนเอง
4. แนวคิดเกี่ยวกับความเข้มแข็งในการมองโลก (Sense of coherence) ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ Antonovsky (1987) ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านความสามารถเข้าใจได้ ด้านความสามารถจัดการได้ และด้านการเห็นคุณค่าความหมาย

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



สมมติฐานการวิจัย

1. เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกแตกต่างกัน
2. ต้นทุนชีวิตของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมีความสัมพันธ์กับความเข้มแข็งในการมองโลก
3. ทักษะทางสังคมของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมีความสัมพันธ์กับความเข้มแข็งในการมองโลก
4. การมองโลกในแง่ดีของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมีความสัมพันธ์กับความเข้มแข็งในการมองโลก

วิธีการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติของสำนักงานคุมประพฤติในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,334 คน (กรมคุมประพฤติ, 2554) คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Yamane (1973) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 308 คน ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วนประชากร (Proportional Stratified Random Sampling) ตามจำนวนเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล แบบสอบถามต้นทุนชีวิต แบบสอบถามทักษะทางสังคม แบบสอบถามการมองโลกในแง่ดี และแบบสอบถามความเข้มแข็งในการมองโลก

3. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การหาความเที่ยงตรง ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเสนอต่อประธานคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน จากนั้น ทดสอบความเชื่อมั่น โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบความเที่ยงตรงแล้วไปทดลองใช้กับเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติของสำนักงานคุมประพฤติในสังกัดกรุงเทพมหานครที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach's Reliability Coefficient) ทั้งนี้ ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามต้นทุนชีวิตที่ได้มาตรฐานของสุริยเดว ทรีปาตี และคณะ (2552) นำมาทำการศึกษาในครั้งนี้ โดยไม่ได้มีการทดสอบมาตรฐานของเครื่องมืออีกครั้งหนึ่ง ซึ่งผลการวัดค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือได้แก่ ทักษะทางสังคมได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9732 การมองโลกในแง่ดีได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9554 และความเข้มแข็งในการมองโลกได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9269

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test ค่า F-test การทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธี LSD และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 55.6 มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ร้อยละ 73.1 เป็นลูกคนสุดท้อง ร้อยละ 32.8 สถานภาพการครองคู่ของบิดามารดาสมรส/อยู่ร่วมกัน ร้อยละ 51.9 บิดาและมารดามีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ร้อยละ 59.1 และร้อยละ 67.9 ตามลำดับ บิดาและมารดามี

อาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 56.2 และร้อยละ 48.7 ตามลำดับ และมีรายได้ของครอบครัวระหว่าง 2,000-10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 47.1

2. เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมีต้นทุนชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ทักษะทางสังคมอยู่ในระดับสูง การมองโลกในแง่ดีอยู่ในระดับสูง และความเข้มแข็งในการมองโลกอยู่ในระดับสูง (ตารางที่ 1)

3. เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีระดับการศึกษา ภูมิลำเนา ลำดับการเกิด สถานภาพ การครองคู่ของบิดามารดา ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา และรายได้ของครอบครัวแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 2 - 10)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับต้นทุนชีวิต ทักษะทางสังคม การมองโลกในแง่ดี และความเข้มแข็งในการมองโลก

(n=308)

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ต้นทุนชีวิตโดยรวม	2.99	.392	ปานกลาง
1.1 ด้านพลังตัวตน	3.07	.426	สูง
1.2 ด้านพลังครอบครัว	3.20	.528	สูง
1.3 ด้านพลังสร้างปัญญา	2.87	.495	ปานกลาง
1.4 ด้านพลังเพื่อนและกิจกรรม	2.89	.500	ปานกลาง
1.5 ด้านพลังชุมชน	2.86	.538	ปานกลาง
2. ทักษะทางสังคมโดยรวม	3.08	.399	สูง
2.1 ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	3.00	.459	สูง
2.2 ด้านการแก้ปัญหา	2.98	.474	ปานกลาง
2.3 ด้านการเตรียมการหรือการปรับตัว	3.05	.494	สูง
2.4 ด้านการสื่อสาร	3.17	.446	สูง
2.5 ด้านการสอนตนเอง	3.08	.462	สูง
2.6 ด้านการหาแหล่งสนับสนุนช่วยเหลือ	3.12	.468	สูง
3. การมองโลกในแง่ดีโดยรวม	3.18	.401	สูง
3.1 ด้านความคงทนถาวร	3.19	.444	สูง
3.2 ด้านความครอบคลุม	3.17	.418	สูง
3.3 ด้านความเป็นตนเอง	3.17	.453	สูง
4. ความเข้มแข็งในการมองโลกโดยรวม	3.20	.412	สูง
4.1 ด้านความสามารถเข้าใจได้	3.19	.452	สูง
4.2 ด้านความสามารถจัดการได้	3.08	.475	สูง
4.3 ด้านการเห็นคุณค่าความหมาย	3.32	.458	สูง

สมมติฐานที่ 1 เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกแตกต่างกัน จากการศึกษาพบว่าเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 2)

สมมติฐานที่ 1.2 เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกแตกต่างกัน จากการศึกษาพบว่าเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 3)

สมมติฐานที่ 1.3 เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีลำดับการเกิดแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกแตกต่างกัน จากการศึกษาพบว่าเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีลำดับการเกิดแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4)

สมมติฐานที่ 1.4 เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีสถานภาพการครองคู่ของบิดามารดาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกแตกต่างกัน จากการศึกษาพบว่าเยาวชนชายที่ถูกคุมความ

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

(n=308)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	.567	.284	1.681	.188
ภายในกลุ่ม	305	51.455	.169		
รวม	307	52.022			

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน

(n=308)

ภูมิลำเนา	n	Mean	S.D.	t	p
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	225	3.195	.421	-0.103	.918
ต่างจังหวัด	83	3.200	.389		

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่มีลำดับการเกิดแตกต่างกัน

(n=308)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	.091	.030	.177	.912
ภายในกลุ่ม	304	51.931	.171		
รวม	307	52.022			

ประพจน์ที่มีสถานภาพการครองคู่ของบิดามารดาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 5)

สมมติฐานที่ 1.5 เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพจน์ที่มีระดับการศึกษาของบิดาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกแตกต่างกัน จากการศึกษาพบว่าเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพจน์ที่มีระดับการศึกษาของบิดาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 6)

สมมติฐานที่ 1.6 เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพจน์ที่มีระดับการศึกษาของมารดาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกแตกต่างกัน จากการศึกษาพบว่าเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพจน์ที่มีระดับการศึกษาของมารดาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่มีสถานภาพการครองคู่ของบิดามารดาแตกต่างกัน

(n=308)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	.224	.112	.661	.517
ภายในกลุ่ม	305	51.798	.170		
รวม	307	52.022			

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่มีระดับการศึกษาของบิดาแตกต่างกัน

(n=308)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	.957	.479	2.859	.059
ภายในกลุ่ม	305	51.065	.167		
รวม	307	52.022			

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่มีระดับการศึกษาของมารดาแตกต่างกัน

(n=308)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	.112	.056	.330	.719
ภายในกลุ่ม	305	51.910	.170		
รวม	307	52.022			

สมมติฐานที่ 1.7 เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกแตกต่างกัน จากการศึกษาพบว่าเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 8)

สมมติฐานที่ 1.8 เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกแตกต่างกัน จากการศึกษาพบว่าเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 9)

สมมติฐานที่ 1.9 เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีรายได้ของครอบครัวแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกแตกต่างกัน จากการศึกษาพบว่าเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีรายได้ของครอบครัวแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 10)

4. ต้นทุนชีวิต ทักษะทางสังคม การมองโลกในแง่ดี มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเข้มแข็งในการมองโลก (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน (n=308)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	.786	.262	1.554	.201
ภายในกลุ่ม	304	51.236	.169		
รวม	307	52.022			

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน (n=308)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	.968	.323	1.922	.126
ภายในกลุ่ม	304	51.054	.168		
รวม	307	52.022			

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่มีรายได้ของครอบครัวแตกต่างกัน (n=308)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	.537	.268	1.590	.206
ภายในกลุ่ม	305	51.486	.169		
รวม	307	52.022			

ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนชีวิต ทักษะทางสังคม การมองโลกในแง่ดีกับความเข้มแข็งในการมองโลก

(n=308)

ตัวแปร	ความเข้มแข็งในการมองโลก	
	r	p
1. ต้นทุนชีวิตโดยรวม	.625	.000
1.1 ด้านพลังตัวตน	.616	.000
1.2 ด้านพลังครอบครัว	.584	.000
1.3 ด้านพลังสร้างปัญญา	.424	.000
1.4 ด้านพลังเพื่อนและกิจกรรม	.384	.000
1.5 ด้านพลังชุมชน	.440	.000
2. ทักษะทางสังคมโดยรวม	.776	.000
2.1 ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	.625	.000
2.2 ด้านการแก้ปัญหา	.609	.000
2.3 ด้านการเตรียมการหรือการปรับตัว	.611	.000
2.4 ด้านการสื่อสาร	.670	.000
2.5 ด้านการสอนตนเอง	.665	.000
2.6 ด้านการหาแหล่งสนับสนุนช่วยเหลือ	.778	.000
3. การมองโลกในแง่ดีโดยรวม	.851	.000
3.1 ด้านความคงทนถาวร	.784	.000
3.2 ด้านความครอบคลุม	.761	.000
3.3 ด้านความเป็นตนเอง	.759	.000

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยพบว่าต้นทุนชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีด้านพลังตัวตนและพลังครอบครัวอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการที่เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติและสมาชิกในครอบครัวได้ความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมโปรแกรมหรือกิจกรรมในการแก้ไขฟื้นฟูในระหว่างคุมความประพฤติ จึงทำให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมีความรู้สึกเชื่อมั่นในตนเองในการดำเนินชีวิตในสังคมภายนอก ประกอบกับสมาชิกในครอบครัวได้รับการอบรมความรู้จากเจ้าหน้าที่ของกรมคุมประพฤติในเรื่องการสร้างสัมพันธภาพภายในครอบครัวและการทำหน้าที่ของครอบครัว (กรมคุมประพฤติ, 2549) จึงทำให้สามารถดูแลและช่วยเหลือให้คำแนะนำปรึกษาแก่เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติได้ จึงทำให้ต้นทุนชีวิตด้านพลังครอบครัวและพลังตัวตนอยู่ในระดับสูง ส่วนด้านพลังสร้างปัญญา ด้านพลังเพื่อนและกิจกรรม และด้านพลังชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการ

เป็นผู้ที่เคยกระทำผิด ต้องโทษและถูกคุมความประพฤติ ทำให้คนในชุมชนไม่ยอมรับ ขาดความไว้วางใจ ไม่ให้ความสำคัญคุณค่าในตัวของเขาผู้ชายที่ถูกคุมความประพฤติ จนอาจทำให้เขาผู้ชายที่ถูกคุมความประพฤติรู้สึกแปลกแยกจากคนทั่วไป จนส่งผลต่อการดำเนินชีวิตและทำให้ต้นทุนชีวิตโดยเฉพาะด้านพลังสร้างปัญญา ด้านพลังเพื่อนและกิจกรรม และด้านพลังชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับแนวคิดของสूरียเดว ทรีปาตี และคณะ (2552) กล่าวว่า การเสริมสร้างต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชนย่อมมาจากการได้รับอิทธิพลจากปัจจัยภายในตัวเด็กเอง และจากปัจจัยภายนอก ได้แก่ ครอบครัว โรงเรียน เพื่อน และชุมชน ซึ่งหากสามารถควบคุมปัจจัยและเสริมสร้างปัจจัยต่างๆ ให้เหมาะสมจะส่งผลต่อการพัฒนาต้นทุนชีวิตที่ดีให้กับเด็กและเยาวชนเติบโตอย่างมีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างสันติสุขและมีสุขภาวะที่ยั่งยืน

ทักษะทางสังคมอยู่ในระดับสูง ยกเว้นด้านการแก้ปัญหาในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น เขาผู้ชายที่ถูกคุมความประพฤติซึ่งมีประสบการณ์ในชีวิตน้อย อาจแก้ปัญหาโดยไม่มีการประเมินถึงสาเหตุของปัญหาอย่างรอบคอบ ไม่สามารถที่จะหาวิธีการที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาได้ เพราะขาดความเข้าใจเกี่ยวกับบริบท และวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเกิดปัญหาหลายอย่างพร้อมกัน จึงไม่สามารถที่จะเลือกจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ทักษะทางสังคมด้านการแก้ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อเขาผู้ชายที่ถูกคุมความประพฤติเหล่านี้ได้รับความรู้จากการเข้าร่วมโปรแกรมหรือกิจกรรมในการแก้ไขฟื้นฟูในระหว่างคุมความประพฤติ เช่น การฝึกทักษะทางสังคมด้านต่างๆ หรือการฝึกฝนกระบวนการคิด เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ก็ทำให้เขาผู้ชายที่ถูกคุมความประพฤติสามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตต่อไป นอกจากนี้ การเรียนรู้จากสถาบันการศึกษาทำให้เขาผู้ชายที่ถูกคุมความประพฤติมีโอกาสนพบปะและสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ทำให้เกิดการเรียนรู้การปฏิบัติตนในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น และได้รับแบบอย่างวิธีการปรับตัวกับสังคม การอบรมสั่งสอน แนวทางปฏิบัติตัวจากคนในครอบครัวและคนรอบข้าง รวมทั้งวิธีการในการจัดการกับปัญหาหรือความเครียดที่มากระทบได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนการที่เขาผู้ชายที่ถูกคุมความประพฤติมีโอกาสนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารจากหลายช่องทาง เช่น โทรศัพท์ วิทยุ เครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น จึงทำให้เขาผู้ชายที่ถูกคุมความประพฤติมีทักษะทางสังคมอยู่ในระดับสูง

การมองโลกในแง่ดีอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการที่เขาผู้ชายที่ถูกคุมความประพฤติอยู่ในช่วงวัยรุ่นซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ยังขาดวุฒิภาวะ และประสบการณ์ชีวิต อาจมีโอกาสนคบเพื่อนที่ไม่ดี และกระทำความผิด แต่เมื่อเขาผู้ชายที่ถูกคุมความประพฤติกลับตัวกลับใจ ปรับตัวเป็นคนดี ทำให้สิ่งดีๆ เกิดขึ้นกับตนเองหลายอย่าง เช่น การที่เพื่อนไม่ปฏิเสธความเป็นเพื่อน เมื่อทราบว่าเขาผู้ชายที่ถูกคุมความประพฤติกระทำความผิด การได้รับคำชมเมื่อทำสิ่งที่ดีจากคนรอบข้าง เป็นต้น ทำให้รู้สึกว่าการเลิกประพฤติตัวไม่เหมาะสม อาจทำให้ได้รับโอกาสที่ดีและทำให้ประสบผลสำเร็จในชีวิตได้ นอกจากนี้ ภายหลังจากกระทำความผิดได้ผ่านกระบวนการชดเชยทางสังคมและได้รับกำลังใจจากคนรอบข้าง ทำให้เกิดความเชื่อว่าคนส่วนใหญ่ให้ออกาสคนที่ทำผิดพลาดเสมอ และพร้อมปรับปรุงตัวเป็นคนดี ทำให้ครอบครัวมีความสุข รวมทั้งรับรู้ว่ามีสิ่งดีๆ เกิดขึ้นกับตนเองหลายอย่าง จึงทำให้เขาผู้ชายที่ถูกคุมความประพฤติเกิดการมองโลกในแง่ดีอยู่ในระดับสูง

ความเข้มแข็งในการมองโลกอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมองว่าความผิดพลาดที่เกิดขึ้นกับตนเองเป็นบทเรียนสำคัญของชีวิต ยอมรับว่าการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในชีวิตมาจากความผิดพลาดของตนเอง และยอมรับผลของการกระทำนั้นๆ เมื่อเกิดอุปสรรคขึ้นกับชีวิตจึงมักให้กำลังใจกับตนเอง และหากคนรอบข้างคอยให้กำลังใจ ทำให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมั่นใจว่าจะจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นให้สำเร็จได้ด้วยตนเอง และเมื่อประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหาทำให้เกิดความภาคภูมิใจ และมองว่าปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถ นอกจากนี้ การที่เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติสามารถทำความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้นกับตนเองได้มากขึ้น เช่น พ่อแม่ต้องทำงานหาเลี้ยงครอบครัว เนื่องจากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จึงมีรายได้ของครอบครัวไม่แน่นอน ทำให้ไม่สามารถดูแลตนเองได้ตลอดเวลา การที่พ่อแม่ว่ากล่าวตักเตือนเป็นเพราะต้องการให้ตนเองเป็นคนดี เป็นต้น จึงเกิดการเรียนรู้ที่จะปรับตัวกับสิ่งเหล่านั้น และเมื่อได้รับความช่วยเหลือจากคนรอบข้างเมื่อต้องเผชิญกับปัญหาที่ซับซ้อน ทำให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมีกำลังใจและพร้อมที่จะเข้าไปจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นได้ จึงทำให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมีความเข้มแข็งในการมองโลกอยู่ในระดับสูง

เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากความเข้มแข็งในการมองโลกไม่ได้พัฒนามาจากระดับการศึกษาเพียงอย่างเดียว แต่ยังมีส่วนประกอบอื่นๆ เข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น ประสบการณ์ชีวิต พื้นฐานของครอบครัว การเคยเผชิญกับอุปสรรคหรือปัญหา และผ่านพ้นมาได้ เป็นต้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Antonovsky (1991) กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งในการมองโลกของแต่ละบุคคลขึ้นอยู่กับปัจจัยทางด้านจิตใจ ปัจจัยทางด้านโครงสร้างทางสังคม และปัจจัยทางด้านวัฒนธรรมและเหตุการณ์ในอดีต

เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากไม่ว่าเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติจะมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร ปริมณฑลหรือต่างจังหวัดก็ตาม เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่อยู่อาศัยเป็นหลักแหล่ง และส่วนใหญ่อยู่อยู่กับครอบครัว จึงได้รับการอบรมสั่งสอน การเสริมสร้างความเข้มแข็งอดทนต่ออุปสรรค การเข้าใจถึงธรรมชาติความเป็นจริงของชีวิต ซึ่งอาจเป็นปัจจัยสำคัญของการปลูกฝังความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมากกว่า จึงทำให้ภูมิลำเนาไม่มีผลต่อความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติ

เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีลำดับการเกิดแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากถึงแม้ว่าเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติจะมีลำดับการเกิดที่แตกต่างกัน แต่หากได้รับความรักความอบอุ่นจากครอบครัวมาตั้งแต่วัยเด็ก หรือมีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาได้สำเร็จอยู่เสมอ ก็อาจทำให้ความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติสูงขึ้นได้ จึงทำให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีลำดับการเกิดแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน

เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีสถานภาพการครองคู่ของบิดามารดาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากไม่ว่าบิดามารดาจะสมรส/อยู่ร่วมกัน แยกทางกัน หรือเป็นหม้าย แต่ถ้าคนในครอบครัวมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ไม่มีการทอดทิ้งก็จะทำให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติได้รับความอบอุ่น จนเกิดความไว้วางใจ และความมั่นใจในการดำเนินชีวิต ซึ่งส่งผลให้เกิดความเข้มแข็งในการมองโลกได้ จึงทำให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีสถานภาพการครองคู่ของบิดามารดาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ Antonovsky (1991) ที่กล่าวว่าความเข้มแข็งในการมองโลกเป็นผลมาจากประสบการณ์ที่ผ่านมาในชีวิตและพัฒนาการตั้งแต่วัยเด็ก โดยเด็กที่ได้รับการรักความอบอุ่นในวัยเด็กก็จะมี ความเข้มแข็งในการมองโลกมากขึ้น

เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่บิดาหรือมารดามีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากแม้ว่าบิดาหรือมารดาจะมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ถ้าบิดาหรือมารดาเป็นผู้ที่มีมาตรฐานทางศีลธรรม มีความเข้าใจในตัวเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติ ให้การอบรมเลี้ยงดูลูกสั่งสอนเป็นอย่างดี ช่วยให้รู้จักวางเป้าหมายในอนาคต และสร้างความภาคภูมิใจให้แก่เด็ก ย่อมทำให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติเกิดความเข้มแข็งในการมองโลก จึงทำให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่บิดาหรือมารดามีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน

เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่บิดาหรือมารดามีอาชีพแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากไม่ว่าบิดาหรือมารดามีอาชีพอะไรก็ตาม หากมีเวลาให้กับลูกเลี้ยงดูเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติด้วยความรัก ดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดี มีวิธีอบรมสั่งสอนลูกอย่างเหมาะสม สามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐาน จะทำให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมีสุขภาพจิตที่ดี ปรับตัวกับสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมส่งผลให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติเกิดความเข้มแข็งในการมองโลก จึงทำให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่บิดาหรือมารดามีอาชีพแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน

เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีรายได้ของครอบครัวแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากแม้ว่าครอบครัวของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติจะมีรายได้ที่แตกต่างกัน แต่ถ้าคนในครอบครัวมีเวลาให้แก่กันสามารถสนับสนุนให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติได้กระทำกิจกรรมต่างๆ ได้เหมือนคนอื่น และสภาพภายในครอบครัวเต็มไปด้วยความรักความอบอุ่น ไม่มีความเครียด ย่อมทำให้เกิดความเข้มแข็งในการมองโลกขึ้นได้ จึงทำให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่มีรายได้ของครอบครัวแตกต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลกไม่แตกต่างกัน

ต้นทุนชีวิตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเข้มแข็งในการมองโลก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากต้นทุนชีวิตเป็นคุณลักษณะขั้นพื้นฐานที่มีผลต่อการพัฒนาทางด้านจิตใจ สังคม และสติปัญญาที่จะช่วยให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเข้มแข็ง เมื่อต้นทุนชีวิตได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างให้มากขึ้น ย่อมทำให้สามารถลดพฤติกรรมเสี่ยงต่างๆ ได้มากขึ้น ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่ดีอีกหลายอย่าง ถ้าเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมีต้นทุนชีวิตสูงจะทำให้มีความเข้มแข็งที่จะสามารถ

หลีกเลี่ยง และป้องกันตนเองจากปัจจัยเสี่ยงต่างๆ ได้เป็นอย่างดี เมื่อต้องเผชิญหน้ากับปัญหาต่างๆ จะสามารถจัดการกับปัญหานั้นๆ ได้อย่างเหมาะสม ทำให้เมื่อมีต้นทุนชีวิตสูงขึ้น ความเข้มแข็งในการมองโลกสูงตามไปด้วย

ทักษะทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเข้มแข็งในการมองโลก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากทักษะทางสังคมเป็นความสามารถของบุคคลในการปรับตัวและแสดงพฤติกรรมอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาความขัดแย้ง ส่งผลให้บุคคลที่มีทักษะทางสังคมสามารถที่จะเข้าใจมุมมองของผู้อื่น โดยสามารถตอบสนองอย่างเหมาะสม รวมทั้งใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข และประสบความสำเร็จในอนาคต เมื่อเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมีทักษะทางสังคมสูง ทำให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมีความสามารถที่จะเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้น รวมทั้งจัดการกับปัญหาข้อขัดแย้งต่างๆ เพื่อให้อยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข จึงส่งผลให้ความเข้มแข็งในการมองโลกสูงตามไปด้วย

การมองโลกในแง่ดีมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเข้มแข็งในการมองโลก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการมองโลกในแง่ดีเป็นความคิดของบุคคลที่มีแนวโน้มที่จะมองสิ่งต่างๆ เป็นไปในทางบวก และมีความหวังในชีวิต โดยบุคคลจะประเมินเรื่องเลวร้ายอย่างยืดหยุ่น โดยไม่คิดว่าสิ่งที่ไม่เป็นไปตามความต้องการของตนเองเป็นเรื่องเลวร้าย การที่บุคคลมีความคิดว่าไม่ใช่เรื่องเลวร้ายจะช่วยให้บุคคลมีการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้จะมีเรื่องเลวร้ายเกิดขึ้นกับตนเอง หากไม่สามารถเปลี่ยนแปลงเรื่องเลวร้ายที่เกิดขึ้นได้ ก็สามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม การที่เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมีการมองโลกในแง่ดีสูง ย่อมทำให้เห็นว่าแม้มีสิ่งเลวร้ายเกิดขึ้นในชีวิต เขาก็เห็นว่าเป็นสิ่งที่ท้าทายที่จะเข้าไปจัดการได้อย่างไม่ย่อท้อ และมีความหวังว่าจะเกิดสิ่งที่ดีๆ ขึ้นในชีวิต สอดคล้องกับแนวคิดของ Antonovsky (1987) ที่กล่าวว่าบุคคลที่มีความเข้มแข็งในการมองโลกสูงจะมีความยินดี มองสิ่งต่างๆ ไปในทางที่ดี ซึ่งการที่บุคคลมองสิ่งต่างๆ ในทางที่ดีนี้จะทำให้เขารู้สึกว่าชีวิตมีโอกาสประสบความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. เนื่องจากต้นทุนชีวิตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเข้มแข็งในการมองโลก จึงควรสนับสนุนให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติได้มีต้นทุนชีวิตเพิ่มขึ้นในด้านพลังสร้างปัญญา พลังเพื่อน และกิจกรรม และพลังชุมชน เพื่อให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติได้มีกระบวนการคิด การตัดสินใจ และการแสดงออกในรูปแบบพฤติกรรมที่ดี โดยการเสริมสร้างปัจจัยต่างๆ ได้แก่ ครอบครัว โรงเรียน เพื่อน และชุมชน โรงเรียนอาจจัดให้มีโครงการจิตอาสาสำหรับเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติ เพื่อให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติได้มีกิจกรรมที่สร้างสรรค์หรือกิจกรรมสาธารณประโยชน์ร่วมกับเพื่อนในวัยเดียวกัน หรือชุมชน หรือจัดการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

2. ควรมีการส่งเสริมให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมีทักษะทางสังคมด้านการแก้ปัญหาเพิ่มขึ้น โดยการฝึกอบรมทักษะการแก้ปัญหาให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติได้แก้ไขปัญหา

ด้วยตนเอง และครอบครัว หรือคนรอบข้างควรเปิดโอกาสให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติได้มีประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง โดยอาจให้การชี้แนะแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ คอยเป็นที่ปรึกษาให้กำลังใจ และแสดงความชื่นชมในการแก้ปัญหาด้วยตนเองของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติ

3. ควรมีการพัฒนาให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมีการมองโลกในแง่ดีอย่างต่อเนื่อง โดยพ่อแม่ ผู้ปกครองหรือผู้ที่เกี่ยวข้องควรมีการอธิบายถึงวิธีการเปลี่ยนการมองสิ่งต่างๆ ให้เป็นแง่ดี รวมทั้งผลดีในการมองโลกในแง่ดี และฝึกให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติได้มีการเปลี่ยนความคิดในแง่ลบให้เป็นในแง่บวก เช่น การฝึกอบรม หรือการแสดงบทบาทสมมติ เป็นต้น

4. ควรมีการพัฒนาให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติมีความเข้มแข็งในการมองโลกอย่างยั่งยืน โดยครอบครัว สถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติ ควรมีการฝึกให้เยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติได้มีประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหา และประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาอยู่เสมอ รวมทั้งส่งเสริมให้รู้จักรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว สถาบันการศึกษา และชุมชนที่อยู่อาศัย รวมทั้งยอมรับ และรับผิดชอบต่อผลการกระทำของตนเอง โดยคอยสนับสนุนให้กำลังใจ และติดตามผลอย่างต่อเนื่องจนเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติเกิดความเข้าใจ รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า มีความหมาย และความเข้มแข็งตลอดไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับกลุ่มเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติที่สังกัดในพื้นที่ต่างๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบและเป็นข้อมูลในการพัฒนาความเข้มแข็งในการมองโลกได้อย่างครอบคลุมต่อไป

2. ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยอื่นๆ เช่น ฐานความผิด จำนวนครั้งของการกระทำผิดว่ามีผลต่อความเข้มแข็งในการมองโลกหรือไม่อย่างไร ระยะเวลาในการคุมความประพฤติ เป็นต้น

3. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอื่นๆ กับความเข้มแข็งในการมองโลก เช่น บุคลิกภาพ การสนับสนุนทางสังคม สัมพันธภาพในครอบครัว การทำหน้าที่ของครอบครัว เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

4. ควรทำการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่สามารถอธิบายและศึกษาความเข้มแข็งในการมองโลกของเยาวชนชายที่ถูกคุมความประพฤติได้อย่างชัดเจน และนำไปสู่แนวทางในการแก้ไขฟื้นฟูให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากขึ้น

บรรณานุกรม

กรมคุมประพฤติ. 2549. คู่มือการจัดโปรแกรมแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดที่เป็นเด็กและเยาวชน โปรแกรม

พื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร : กลุ่มแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด สำนักพัฒนาการคุมประพฤติ.

กรมคุมประพฤติ. 2554. ผลการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติทั่วประเทศ ประจำปีงบประมาณ

ปี พ.ศ. 2554 (ตุลาคม 2553- กันยายน 2554). (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : [http:// www.probation.go.th](http://www.probation.go.th). (วันที่เข้าถึง 4 มกราคม 2555).

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน. 2554. **ข้อมูลสถิติคดีย้อนหลังระหว่างปี พ.ศ. 2544-2553.** (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : [http:// www.djob.moj.go.th](http://www.djob.moj.go.th). (วันที่เข้าถึง 4 มิถุนายน 2554).

สุชา จันทน์เอม. 2544. **จิตวิทยาเด็กเกร.** กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.

สุริยเดว ทรีปาตี และคณะ. 2552. **รายงานวิจัยโครงการศึกษาเพื่อพัฒนาเครื่องมือสำรวจต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทย.** กรุงเทพมหานคร : แผนงานสุขภาวะเด็กและเยาวชน สำนักงานกองทุนสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.).

Antonovsky, A. 1987. **Unraveling the Mystery of Hhealth: How People Manage Stress and Stay Well.** San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

_____. 1991. **Health, Stress, and Coping.** San Francisco : Jossey-Bass Publishers.